Záznam z jednání pracovní skupiny pro doporučení dalšího postupu ohledně portfolia po KI

Na MČ P6 - 15.8.2012; 16:00-17:10

**Přítomní členové (seznam dle usnesení ZMČ č. 204/12):**

Mgr. Jakub Stárek za stranu ODS

PhDr. Miloš Balabán, Ph.D. za stranu ČSSD

Ing. Ivan Mašek za stranu TOP 09

Ing. Václav Kovářík za stranu TOP 09

Ing. Petr Hrdina za stranu SZ

**Omluven**

Ing. Jiří Lála za stranu ODS (zdravotní důvody)

**Za odborníky přizván**

JUDr. Pavel Plášil - zástupce právního odboru

Pracovní skupina byla informována o přípravě podkladů vyžádaných na předchozím jednání.

1. K otázce administrativní spolupráce s P 10 bylo Jakubem Stárkem konstatováno:
   1. paní starostkou byl ústně informován o odeslání dopis (dle požadavku usnesení zastupitelstva; viz příloha);
   2. paní starostka potvrdila ústní komunikaci s představiteli MČ P 10, přičemž posudek MČ P 10 vydán nebyl.
2. K otázce zpřesnění zadání posudku k portfoliu ve správě SNEO, a.s. uvádím vyjádření Ing. Václava Pátka (generálního ředitele). „Zadání proběhlo ústní formou a odpovídá krátkému vyjádření zmíněnému v textu posudku.“ [[1]](#footnote-1)
3. Pan VO PO Mgr. Lukáš Kos byl požádán o zpracování podkladu k otázce tzv. „zajistitele“ o kterém hovoří i posudek SNEO, a.s. Klíčové je zjistit, zda zajistitel existuje a případně že ne, tak zda tento fakt neposílí právní postavení MČ P6 s ohledem na porušení emisních podmínek. Za tímto účelem je vhodné využít stanovisko advokátní kanceláře.[[2]](#footnote-2)
4. Pracovní skupina souhlasí se spoluprací při tvorbě posudku s VŠE (příslušnou katedrou; po vzoru MČ P 10). Vlastního posuzování neměl účastnit pan doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc. (s ohledem na jeho účast v dozorčí radě SNEO, a.s., která vlastní část cenných papírů jež budou předmětem posudku)
5. K přesnému stanovení termínu, pro který se bude vyhotovovat posudek pracovní skupina uvádí:
   1. Ocenění by mělo proběhnout k aktuálnímu datu (s ohledem na rozhodnutí o dalším nakládání s cennými papíry)
   2. Ocenění by mělo proběhnout k dalším 1-2 datům, které doporučí advokátní kancelář a PO na základě zvážení možnosti využití při případné soudní při. Jako možné termíny pracovní skupina uvádí např[[3]](#footnote-3).:
      1. 11 den po žádosti MČ o zlikvidnění portfolia
      2. Datum pořízení (formou nákupu či směny) většího objemu posuzovaných cenných papírů do správy (přesný termín dodá EO)
      3. Datum vyplácení odměny odvozené od správcem reportované ceny
      4. Aj. …
6. Posudek by měl být potvrzen formou „kulatého razítka“ soudního znalce v oboru.
7. Pracovní skupina žádá PO a advokátní kancelář o sdělení „zkušenosti“ jaké výše pokut jsou uplatňovány při neuznaných nárocích v insolvenčním řízení.
8. Pracovní skupina obdržela informaci o průběhu zpracovávání doplnění informací k KI (pokračování informací alá web MČ P 6 ke KI). Pracovní skupina žádá o předání podkladu bez zbytečných odkladů.

*Zapsal: Jakub Stárek*

1. Nebylo předmětem jednání (doplněno do zápisu zapisovatelem k datu 20.8.) [↑](#footnote-ref-1)
2. Informace předána na osobním jednání 20.8. Mgr. Lukáše Kosa s Mgr. Jakubem Stárkem [↑](#footnote-ref-2)
3. Dle informace od Mgr Kose byla AK oslovena 21.8. elektronicky s tím, že posudek bude hotov začátkem příštího týdne [↑](#footnote-ref-3)