



prosinec 2015

# VÝZKUM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ Občané Prahy 6 rok po volbách

Jaká je dílčí spokojenost s faktory jako je informovanost občanů, čekací doby na služby? Jaké je povědomí občanů o prioritách radnice? Znají lidé rozvojové plány Prahy 6?

Název projektu: **Občané Prahy 6 – rok po volbách**

Cíl projektu: hodnocení spokojenosti občanů s dílčími aspekty života na Praze 6, povědomí o činnosti a plánech radnice

Region: Praha 6

Metoda: F2F – **osobní dotazování**

Cílová osoba: obyvatelé Prahy 6 ve věku 18+

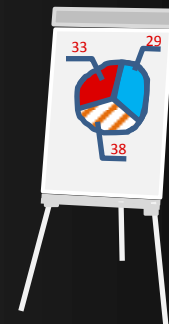
Velikost vzorku: n=850 reprezentativní vzorek populace Prahy 6 + 150 booster za ty, kteří mají bezprostřední zkušenost s prací na ÚMČ Praha 6 (Čs. armády)

Dotazník: 15 minut, příloha

Termín sběru dat: 30.11. – 5.12.2015

**Základní parametry projektu**

# VÝSLEDKY



## REPREZENTATIVITA



**850** respondentů bylo dotázáno reprezentativně na území celé MČ Praha 6. Struktura vybraného vzorku odpovídá složení dospělé populace dle věku, pohlaví, částí Prahy 6.

**Hodnoty za tento vzorek vypoovídají o celkové populaci Prahy 6.**

## RELEVANCE

V reprezentativním vzorku dotázaných bylo možné očekávat jen základní míru penetrace osob, které přišly do pracovního kontaktu s pracovníky ÚMČ P6.

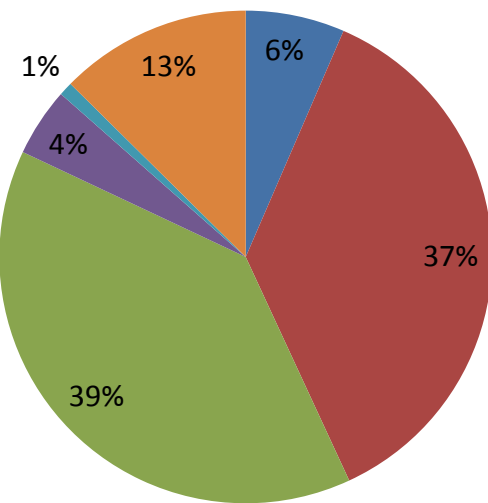
Proto bylo dotazováno dalších 150 lidí, kteří byli v bezprostředním kontaktu s radnicí.

**Jejich názory na hodnocení práce ÚMČ Prahy 6 (spokojenost s ÚMČ) jsou tak více relevantní.**



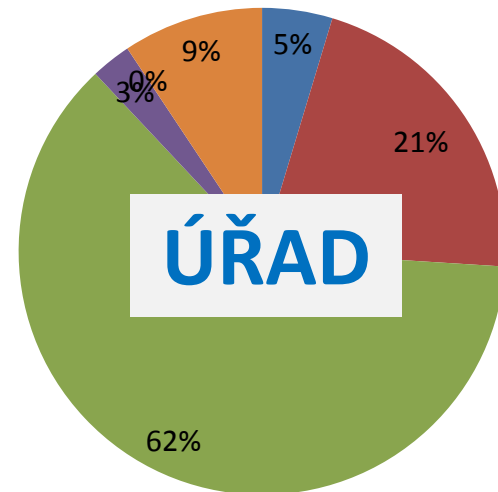
## Spokojenost se současným vedením radnice

O1: Jak byste zhodnotil(a) Vaši **spokojenost** se současným fungováním radnice Prahy 6 ve srovnání s minulým rokem? Hodnoťte, prosím, na škále 1-5, kde 1 znamená „výrazně se zlepšila“ a 5 „výrazně se zhoršila“.



- výrazně se zlepšila
- mírně se zlepšila
- nezměnila se
- mírně se zhoršila
- výrazně se zhoršila
- nevím, nedokážu posoudit

O1\_ÚŘAD: Jak byste zhodnotil(a) Vaši spokojenost se současným fungováním radnice Prahy 6 ve srovnání s minulým rokem? Hodnoťte, prosím, na škále 1-5, kde 1 znamená „výrazně se zlepšila“ a 5 „výrazně se zhoršila“. (n=150)



**Více než čtyři z deseti** obyvatel Prahy 6 se domnívají, že **radnice nyní funguje lépe** než tomu bylo před rokem (součet „výrazně „ a „mírně“ se zlepšila). 39 % občanů, tedy přibližně stejný podíl, se domnívá, že se situace nezměnila. Pociťované **zhoršení** deklarovalo pouze **5 % oslovených** (součet „mírně“ a „výrazně „ se zhoršila). Zbýlých 13 % nebylo s to odpovědět.

Když jsme tutéž otázku položili respondentům, kteří odcházeli z budovy úřadu MČ, výrazně **narostl** podíl těch, kteří uvedli, že se jejich spokojenost s prací radnice **nezměnila**. Ubylo naopak odpovědí deklarujících zlepšení. Jsou v tomto ohledu **kritičtější**.

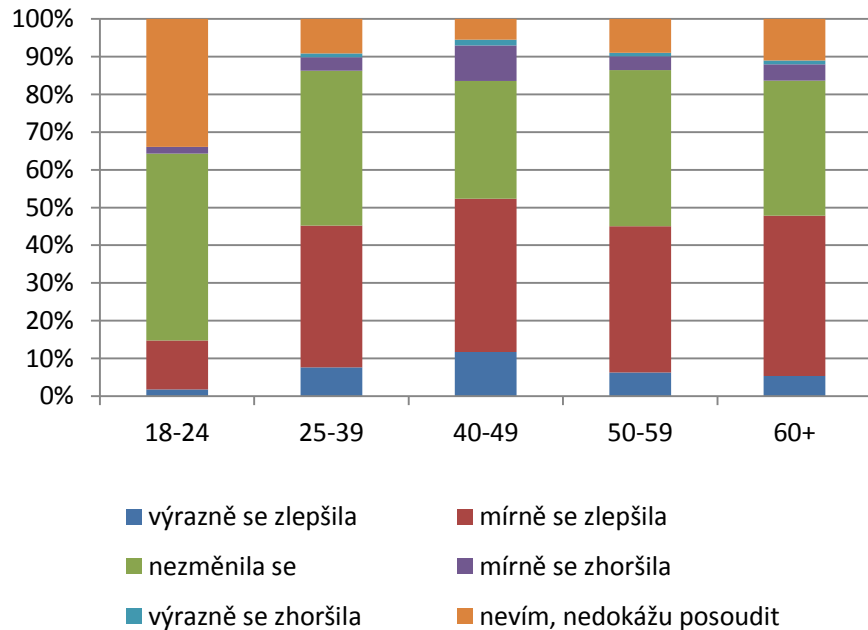
38

V populaci je **o 38 % více lidí, kteří jsou s fungováním radnice Prahy 6 spokojenější než těch, kteří cítí vyšší nespokojenost.**

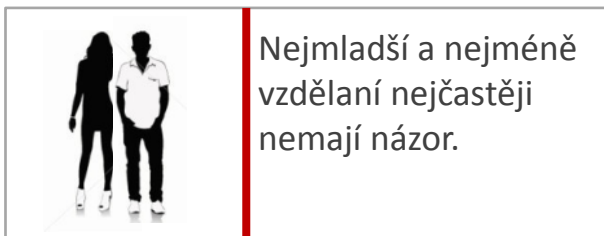
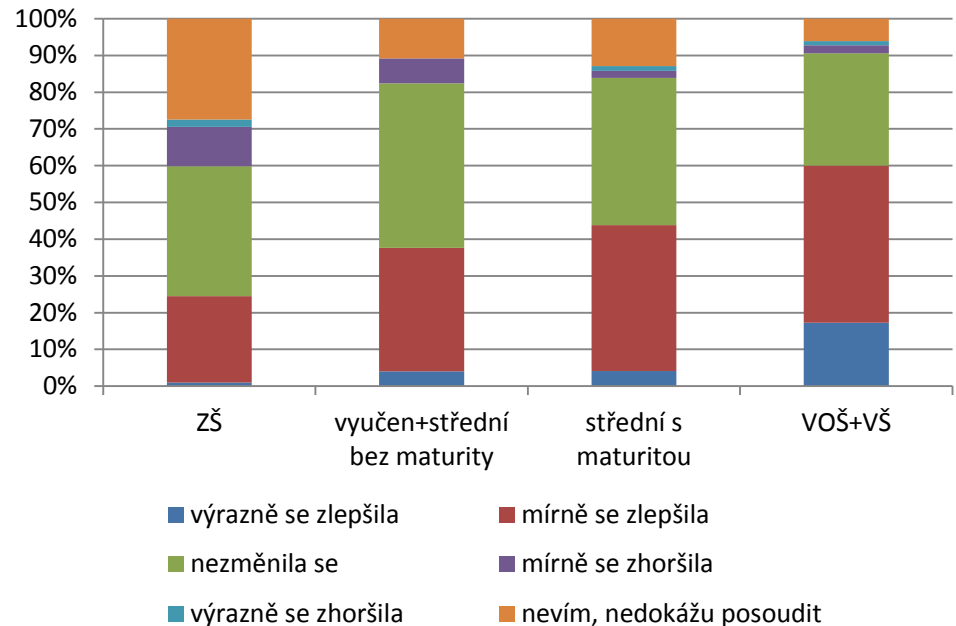
# Zlepšení či stagnace

# Spokojenost se současným vedením radnice

**O1\_VĚK:** Jak byste zhodnotil(a) Vaši **spokojenost** se současným fungováním radnice Prahy 6 ve srovnání s minulým rokem? Hodnoťte, prosím, na škále 1-5, kde 1 znamená „výrazně se zlepšila“ a 5 „výrazně se zhoršila“.



**O1\_VZDĚLÁNÍ:** Jak byste zhodnotil(a) Vaši **spokojenost** se současným fungováním radnice Prahy 6 ve srovnání s minulým rokem? Hodnoťte, prosím, na škále 1-5, kde 1 znamená „výrazně se zlepšila“ a 5 „výrazně se zhoršila“.

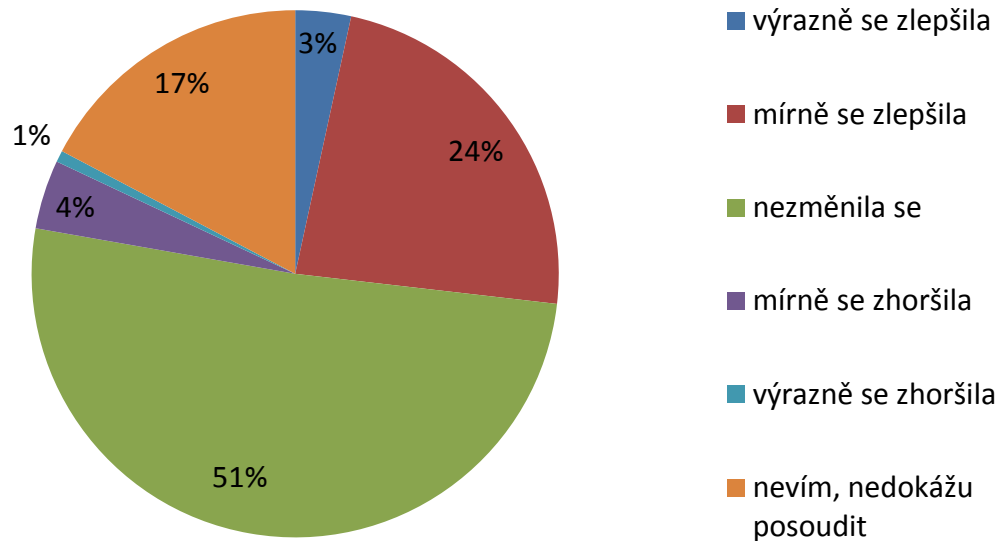


Nejmladší a nejméně vzdělaní nejčastěji nemají názor.

Hodnocení spokojenosti se významně liší napříč věkem a vzděláním respondentů. Míra pozitivního hodnocení roste s věkem i vzděláním, přičemž souběžně klesá podíl odpovědí „nevím“.

# Zlepšení či stagnace

O2: Jak byste zhodnotil(a) Vaši **informovanost** o dění v Praze 6 ze strany radnice Prahy 6 ve srovnání s minulým rokem? Hodnoťte, prosím, na škále 1-5, kde 1 znamená „výrazně se zlepšila“ a 5 „výrazně se zhoršila“.



Přibližně polovina obyvatel Prahy 6 se domnívá, že se jejich informovanost o dění v této MČ ve srovnání s minulým rokem nezměnila.

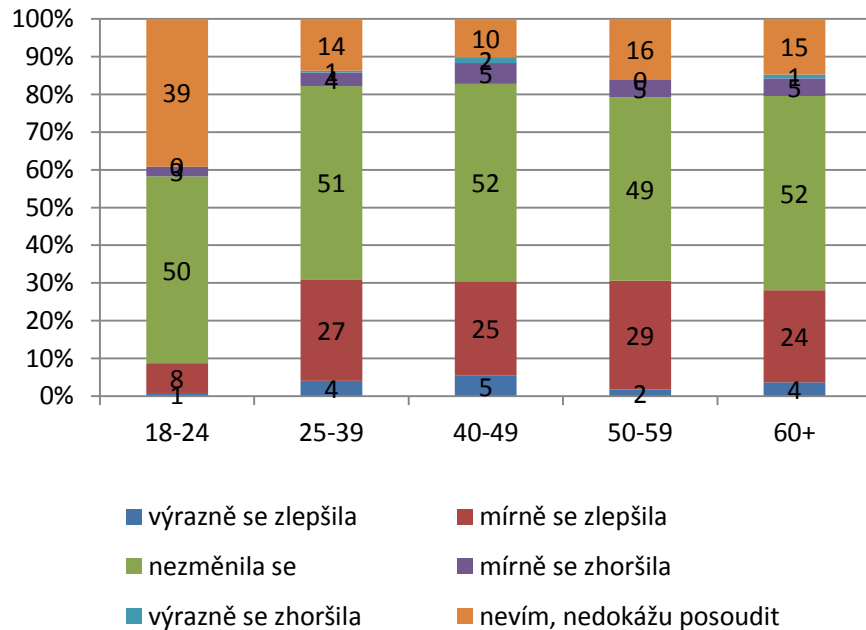
**Čtvrtina** z dotázaných pak **deklarovala zlepšení** své informovanosti (výrazně+mírně se zlepšila). Opět pouze 5 % oslovených pociťovalo v letošním roce zhoršení jejich informovanosti o dění v Praze 6.

**27**

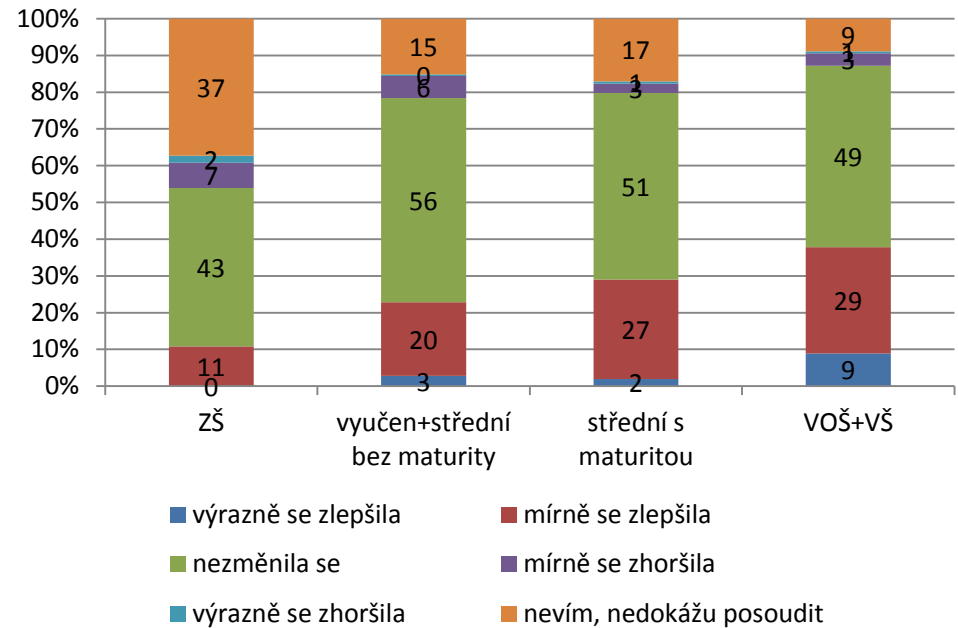
V populaci **27 %** lidí hodnotí situaci jako lepší a jen **5 %** pak pociťuje **zhoršení**.

...pro většinu žádná změna

**O2\_VĚK:** Jak byste hodnotil(a) Vaši **informovanost** o dění v Praze 6 ze strany radnice Prahy 6 ve srovnání s minulým rokem? Hodnoťte, prosím, na škále 1-5, kde 1 znamená „výrazně se zlepšila“ a 5 „výrazně se zhoršila“.



**O2\_VZDĚLÁNÍ:** Jak byste hodnotil(a) Vaši **informovanost** o dění v Praze 6 ze strany radnice Prahy 6 ve srovnání s minulým rokem? Hodnoťte, prosím, na škále 1-5, kde 1 znamená „výrazně se zlepšila“ a 5 „výrazně se zhoršila“.



Nejmladší a nejméně vzdělaní nejčastěji nedokáží posoudit.

U respondentů **do 24 let** je patrné nadprůměrné zastoupení těch, kteří změnu neumějí posoudit. U ostatních věkových skupin jsou již rozdíly zanedbatelné. V případě vzdělání platí, že spokojenost s informovaností ve srovnání s minulým rokem roste spolu se vzděláním dotazovaných, **skokově zejména u lidí s vyšším než základním** vzděláním.



# 87

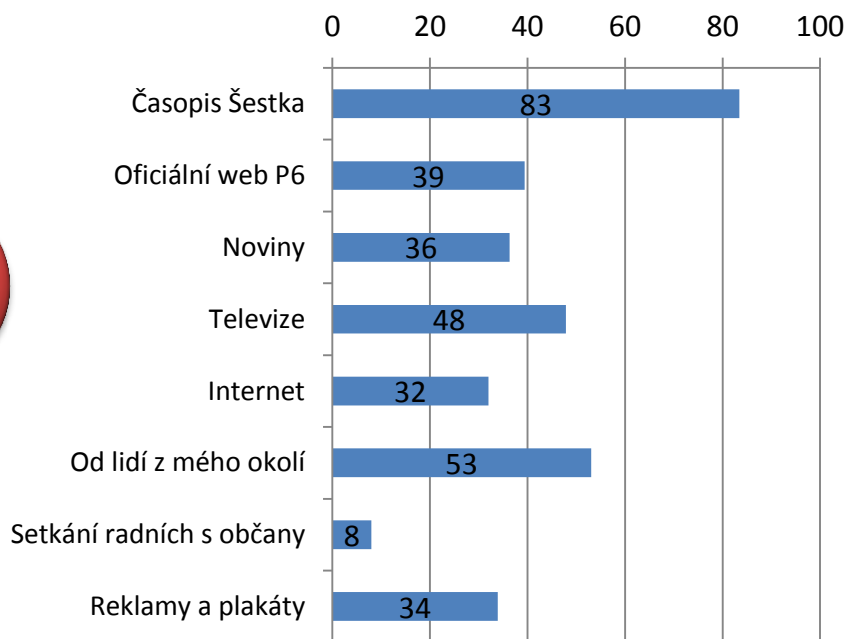
Téměř **9 z 10** (87 %) obyvatel Prahy 6 se **zajímá o dění v MČ**, a to alespoň prostřednictvím jednoho informačního kanálu.

## Zdroje informací o dění v Praze 6

Více než 13 % dotazovaných uvedlo, že o dění v Praze 6 se **nezajímá** (nevyužívá žádný informační zdroj). **Jedná se zejména o respondenty ve věku 18-24 let a osoby se základním vzděláním.**

### O3: Jak získáváte informace o dění v Praze 6?

(n=738)



3,3

Využíváme v průměru 3,3 informační zdroje.

(Ti kteří získávají informace o dění v Praze 6)

Ti, kteří uvedli alespoň jeden z nabízených informačních zdrojů (n=738), pak nejčastěji informace čerpají z **časopisu Šestka**, který uvedlo 83 % respondentů. Přibližně polovina oslovených pak informace o dění v Praze 6 čerpá **od lidí z okolí** a z **televize**. 39 % obyvatel pak jako zdroj informací využívá oficiální web Prahy 6 a 36 % noviny.

**Nejméně efektivní** se zdá být **setkávání radních** s občany.

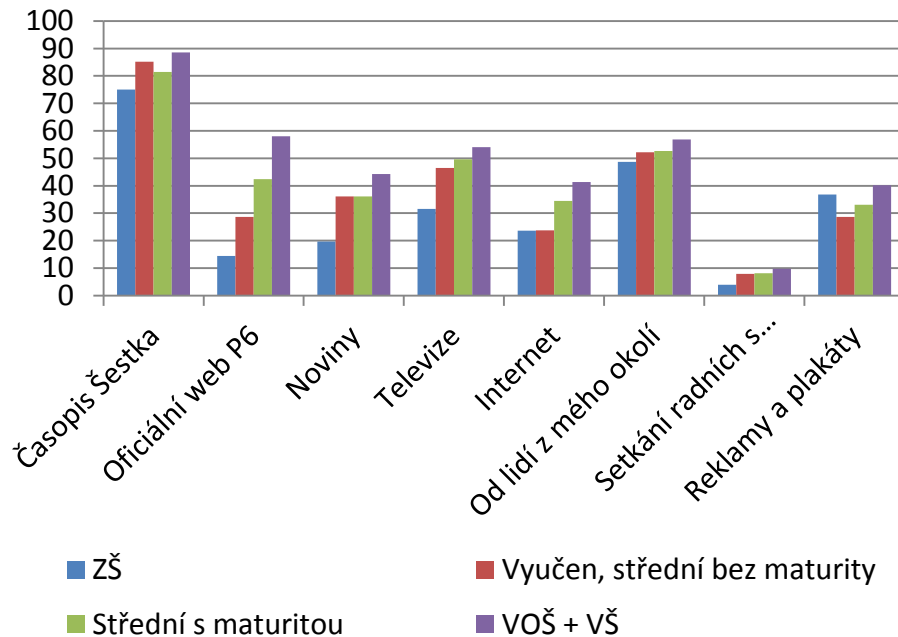
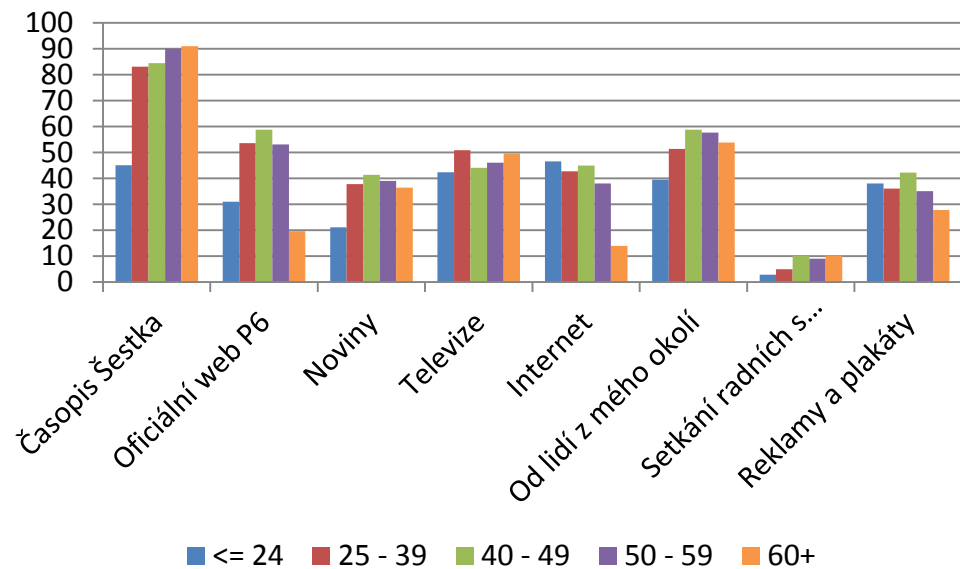
**Šestka** =  
NOVINY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 6



# Časopis Šestka a pak ostatní

%, n = 850, reprezentativní výběr obyvatel P6 ve věku 18+, F2F, 30.11-5.12.

## Zdroje informací o dění v Praze 6

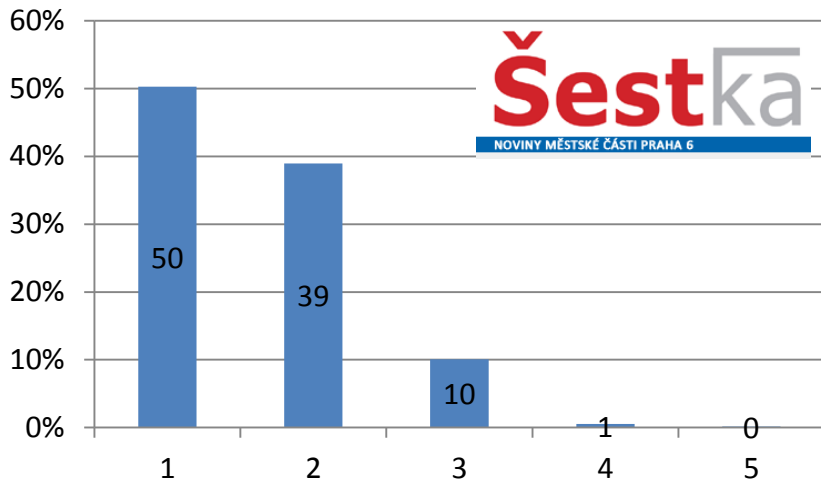


Z pohledu **věku** se potvrzuje **nejnižší zájem** o dění v Praze 6 **u nejmladší věkové skupiny**, a to prakticky napříč zdroji s výjimkou internetu obecně nebo reklam. Z ostatních věkových skupin se svým chováním odlišují pouze obyvatelé **starší 60 let**, kteří významně **méně** využívají jako zdroj informací oficiální web Prahy 6 i **internet** obecně.

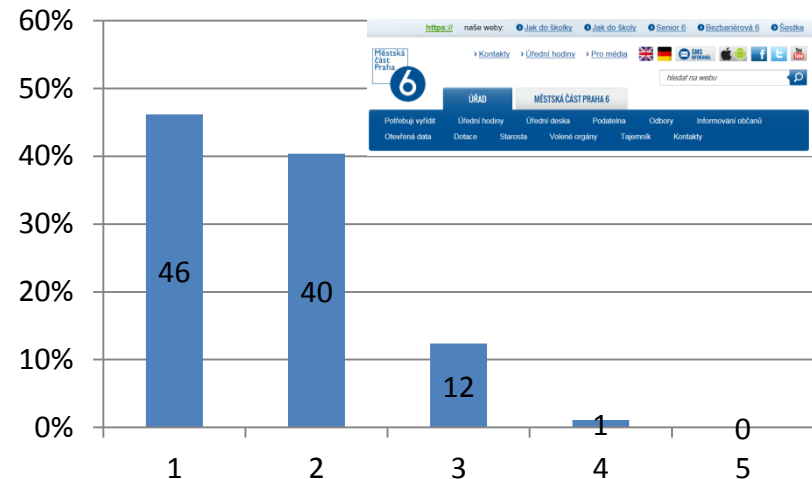
Čtenost **časopisu Šestka** a získávání informací **od lidí v okolí** se **neliší v závislosti na vzdělání**. Vliv vzdělání je naopak patrný zejména u webu Prahy 6, novin, televize a internetu. Zejména oba internetové zdroje využívají nejčastěji lidé s vysokoškolským, resp. středním vzděláním s maturitou.

# Časopis Šestka a pak ostatní

O4a: Jak byste zhodnotil(a) časopis Prahy 6 „Šestka“? Hodnoťte, prosím, na stupnici 1-5 jako ve škole. (n=547)



O4b: Jak byste zhodnotil(a) **webové stránky** Prahy 6? Hodnoťte, prosím, na stupnici 1-5 jako ve škole. (n=275)

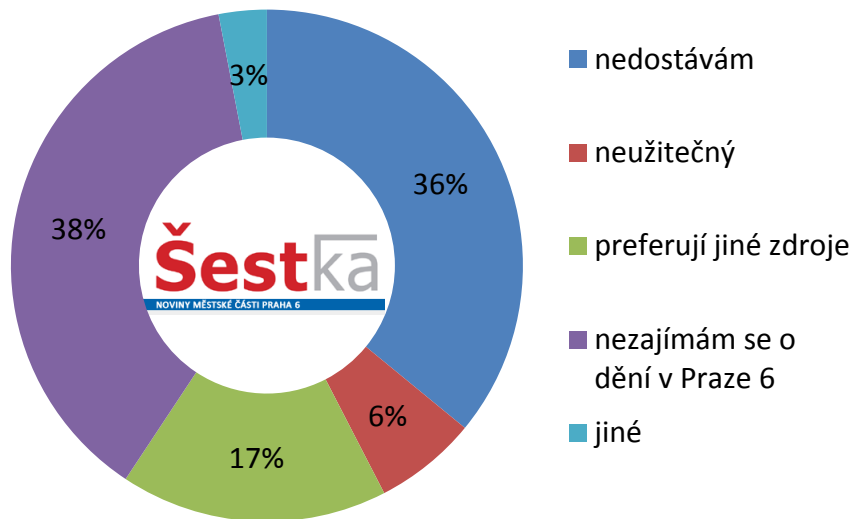


Ti z respondentů, kteří čtou **časopis Šestka**, jej hodnotí velmi pozitivně, nejčastěji známkou 1 či 2. V celku pak časopis Šestka dotazovaní zhodnotili **průměrnou známkou 1,61**.

U hodnocení **webu Prahy 6** již respondenti byli mírně kritičtější, čemuž odpovídá celková **průměrná známka 1,68**. I přesto se jedná o **pozitivní hodnocení** webových stránek Prahy 6.

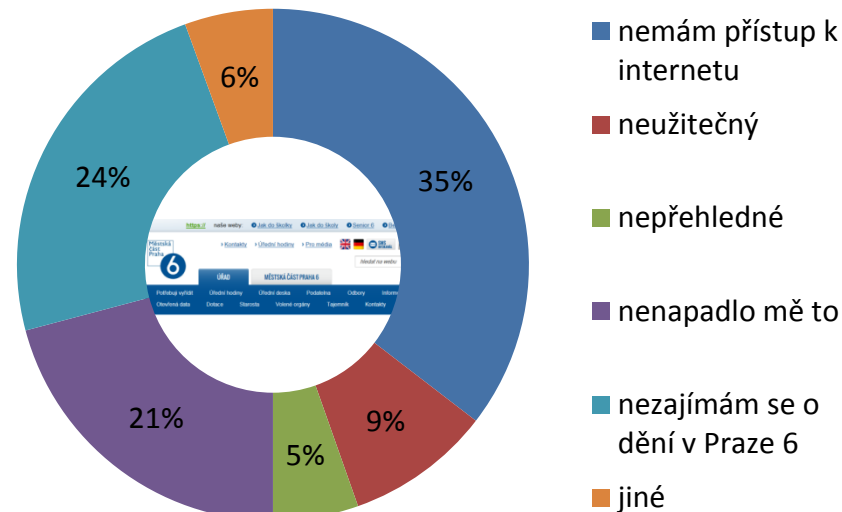
# Důvody nezájmu o oficiální zdroje informací z radnice

O5: Proč nečtete časopis „Šestka“, který vydává radnice Prahy 6? (n=231)



Respondenti, kteří **nečtou** časopis Šestka, jako důvod nejčastěji uváděli, že jej **nedostávají** (36 %), či že se **nezajímají** (38 %) o dění v Praze 6.

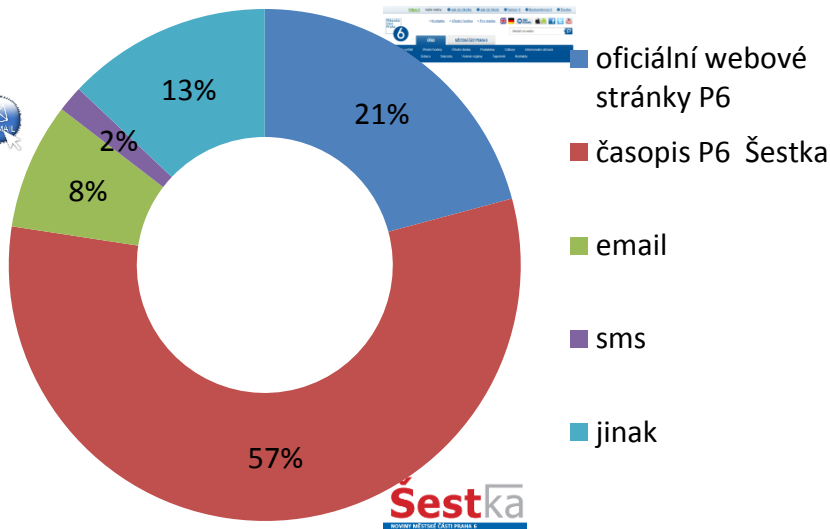
O6: Proč nenavštěvujete webové stránky Prahy 6? (n=556)



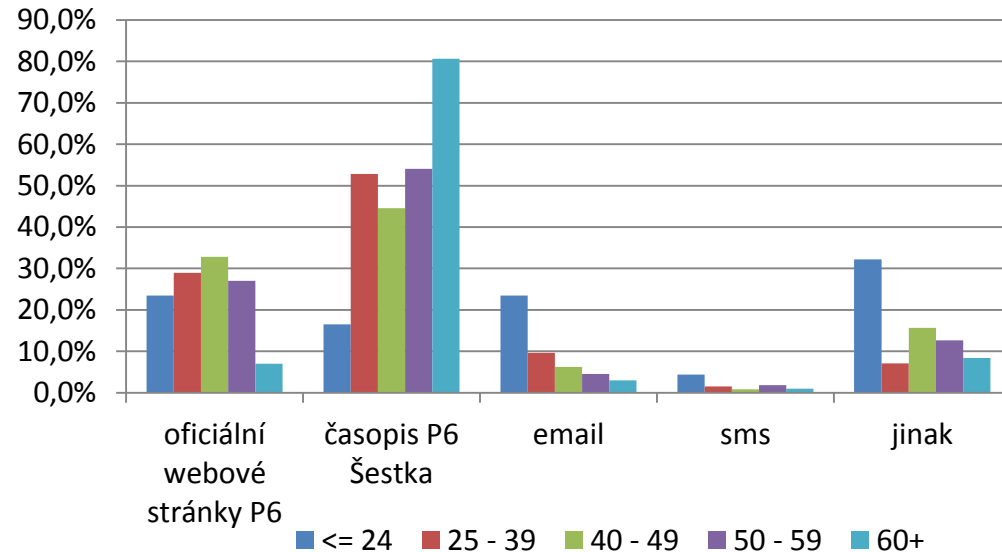
Ti, kteří **nenavštěvují** web Prahy 6, tak činí zejména z **absence přístupu k internetu**, z nezájmu o dění v Praze 6 nebo prostě proto, že je to nenapadlo.

Shodně u obou zdrojů platí, že z těch, kteří je nevyužívají, pouze malé procento je považuje za nežitečné.

O7: Jaký způsob informování o dění v Praze 6 by Vám osobně nejvíce vyhovoval?



O7\_VĚK: Jaký způsob informování o dění v Praze 6 by Vám osobně nejvíce vyhovoval?



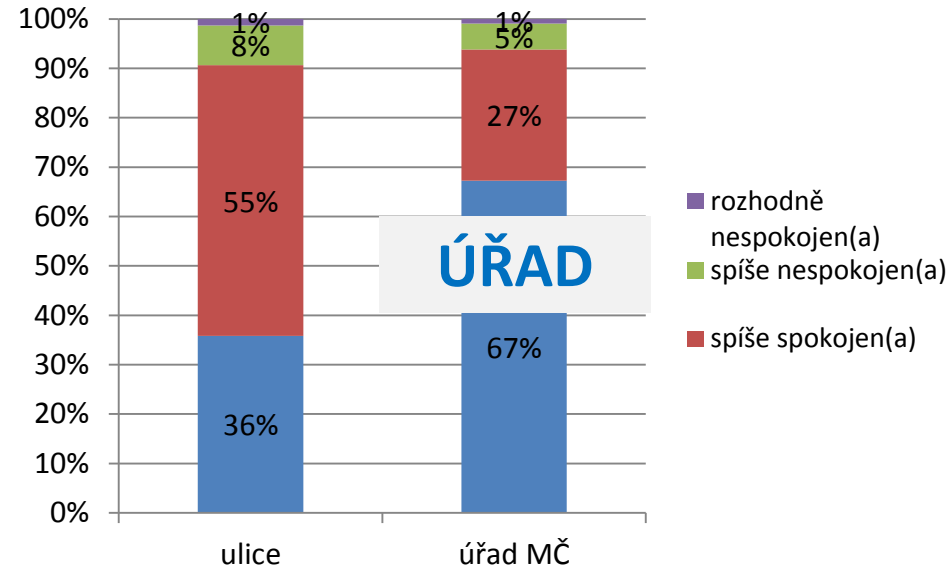
Pokud si měli respondenti zvolit, jaký způsob informování o dění v Praze 6 by jim **nejvíce** vyhovoval, pak v souhrnném vyjádření **nejvíce preferují časopis Šestka**, s výrazným odstupem **následovaným webem Prahy 6**.

Z pohledu věkových skupin se nejvíce liší **nejmladší a nejstarší respondenti**. Nejmladší obyvatelé Prahy mají nejmenší zájem o tradiční informační kanály a nejčastěji uváděli možnost „jinak“, avšak v následné odpovědi obvykle nedokázali specifikovat jak. Je to v souladu s jejich nejmenším zájmem o dění v Praze 6. Obyvatelům **nad 60 let** pak jednoznačně nejvíce vyhovuje informování prostřednictvím **časopisu Šestka**.

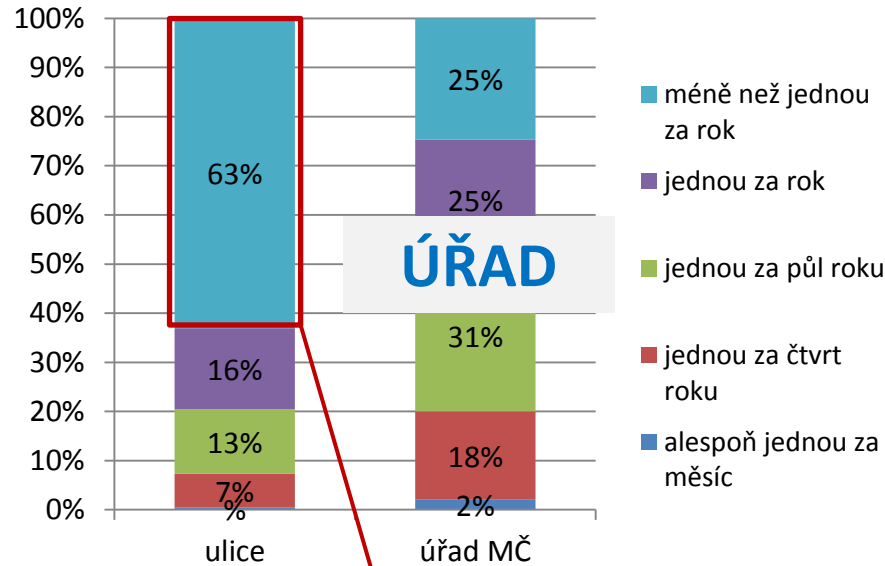
## Zejména nejstarší preferují Šestku

## Frekvence návštěv a spokojenost s úředníky

O9\_DOTAZOVACÍ MÍSTO: Jak jste spokojen(a) s úředními hodinami na radnici Praha 6?



O8\_DOTAZOVACÍ MÍSTO: Jak často chodíte osobně na úřad Praha 6 (Čs. armády 23), vyřizovat Vaše záležitosti?



V celkovém vyjádření nechodí respondenti na úřad MČ ani jednou za rok v 63 % případů. 8 % dotázaných pak navštěvuje ÚMČ nejméně jednou za kvartál.

90

Pokud sečteme odpovědi „rozhodně“ a „spíše spokojen(a)“, pak vidíme přibližně 90% spokojenost s úředními hodinami na radnici MČ.

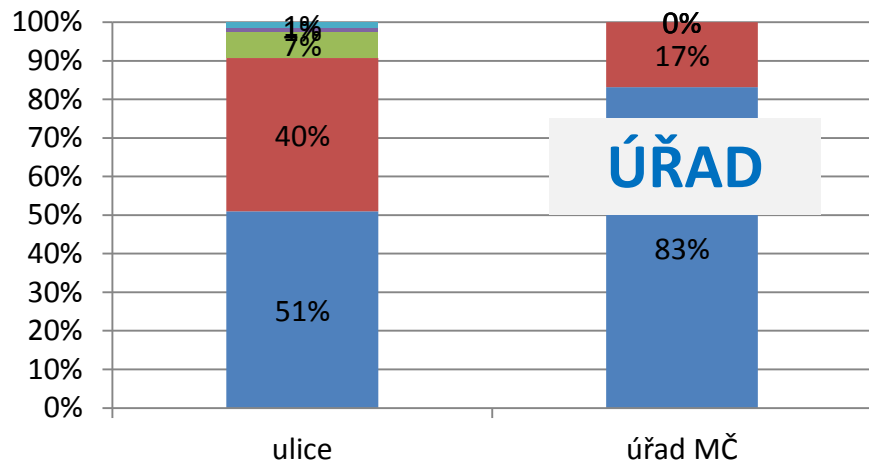
Jak se ukázalo, místo dotazování (či spíše **bezprostřední zkušenost**) mělo **významný vliv** na spokojenost s úředními hodinami na radnici. Zatímco respondenti dotazovaní **na úřadu MČ** byli **rozhodně spokojeni** s úředními hodinami v **67 %** případů, lidé oslovení mimo úřad již **jen v 36 %**.

Ti, kteří nebyli spokojeni s úředními hodinami, v 70 % uváděli, že jsou ve dnech, které jim nevyhovují. Přibližně 10 % uvedlo, že začínají příliš pozdě a pro 20 % končí příliš brzy. Jedná se však o malou část veřejnosti (n=34).

Míra spokojenosti s úředními hodinami je ještě vyšší, když mají lidé zkušenost

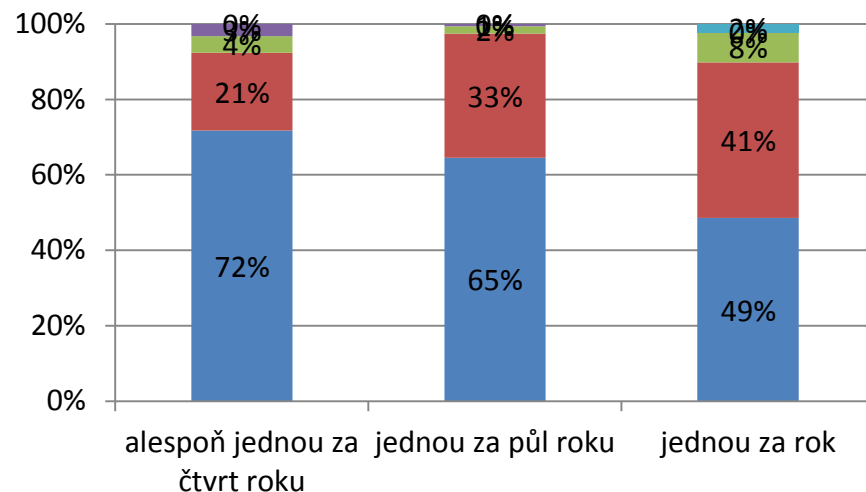
## Spokojenost s úředníky

O11\_DOTAZOVACÍ MÍSTO: Jak jste spokojen(a) s chováním a prací úředníků Prahy 6?



- zcela spokojen(a)
- spíše spokojen(a)
- spíše nespokojen(a)
- zcela nespokojen(a)
- nevím, nedokážu posoudit

O11\_FREKVENCE NÁVŠTĚV ÚŘADU MČ: Jak jste spokojen(a) s chováním a prací úředníků Prahy 6?



- zcela spokojen(a)
- spíše spokojen(a)
- spíše nespokojen(a)
- zcela nespokojen(a)
- nevím, nedokážu posoudit

91

Obyvatelé Prahy 6 jsou spokojeni s chováním a prací úředníků této městské části.

Zajímavé, že respondenti dotazovaní při odchodu z radnice MČ **byli ve svých hodnoceních pozitivnější.**

Nabízí se vysvětlení, že lidé jsou v naprosté většině případů spokojeni s tím, jak vyřídí svou věc na radnici MČ (výsledek dotazování), avšak s postupem času tato pozitivní zkušenost oslabuje, jak může naznačovat i pravý graf.

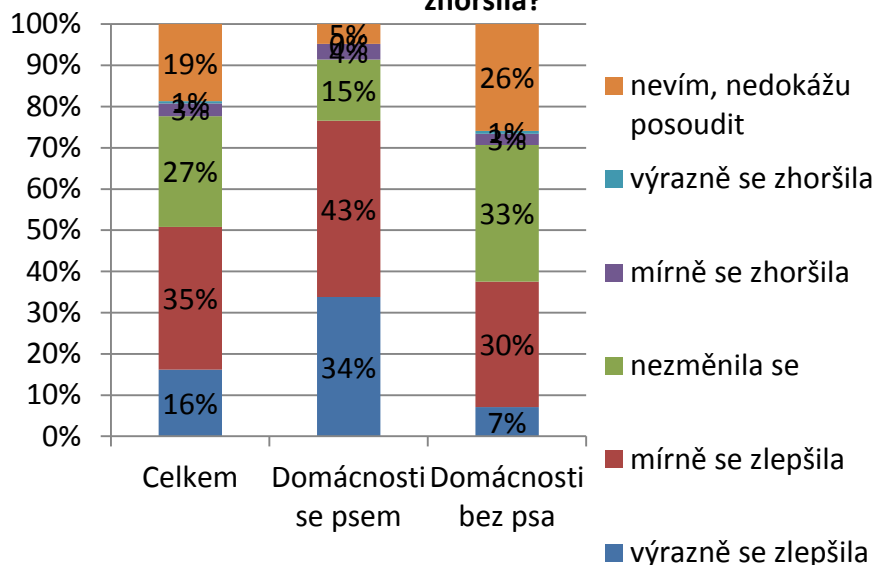
Čím vzdálenější je kontakt s úředníky, tím klesá spokojenost



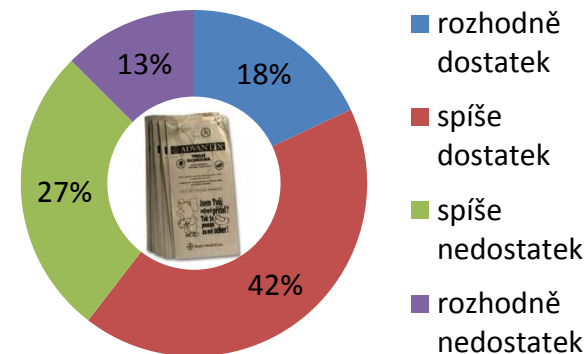
34%

domácností má alespoň jednoho psa

**O12\_PES V DOMÁCNOSTI: A když se zeptám konkrétně na úklid psích exkrementů? Myslíte si, že se ve srovnání s minulým rokem situace zlepšila nebo zhoršila?**



**O14: Myslíte si, že na území Prahy 6 je dostatek košů se sáčky na psí exkrementy? (n=288)**



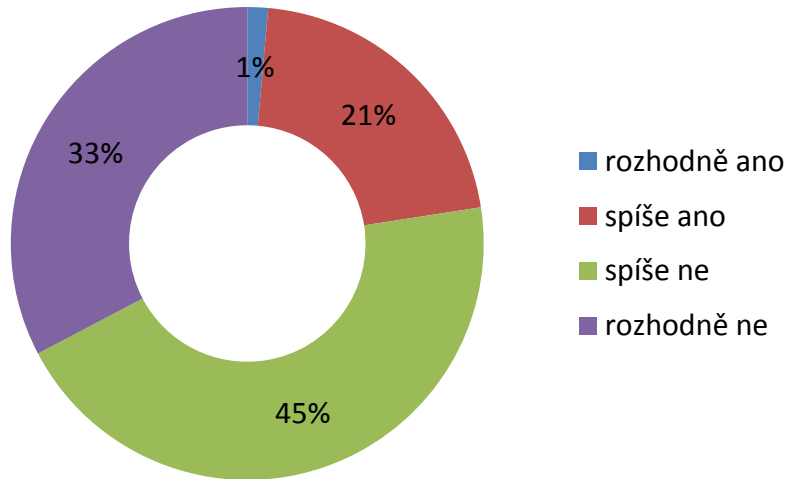
Vlastnictví psa se výrazně promítá do hodnocení kvality úklidu psích exkrementů. Zatímco mezi **majiteli psů** převládá pozitivní hodnocení (**77 %** si myslí, že se situace ve srovnání s loňským rokem „výrazně“ či „mírně“ zlepšila), u těch, kteří doma psa nemají, je hodnocení relativně rovnoměrně rozděleno mezi zlepšení (součet „výrazně“ a „mírně“) a zachování status quo. Ve skupině respondentů bez psů pak výrazně častěji respondenti tuto věc nebyli s to posoudit.

V otázce košů se sáčky na psí exkrementy, která byla kladena **pouze respondentům** z rodin se psem, převládá spíše pocit dostatku, a to v 60 % (součet „rozhodně“ a „spíše“ dostatek).

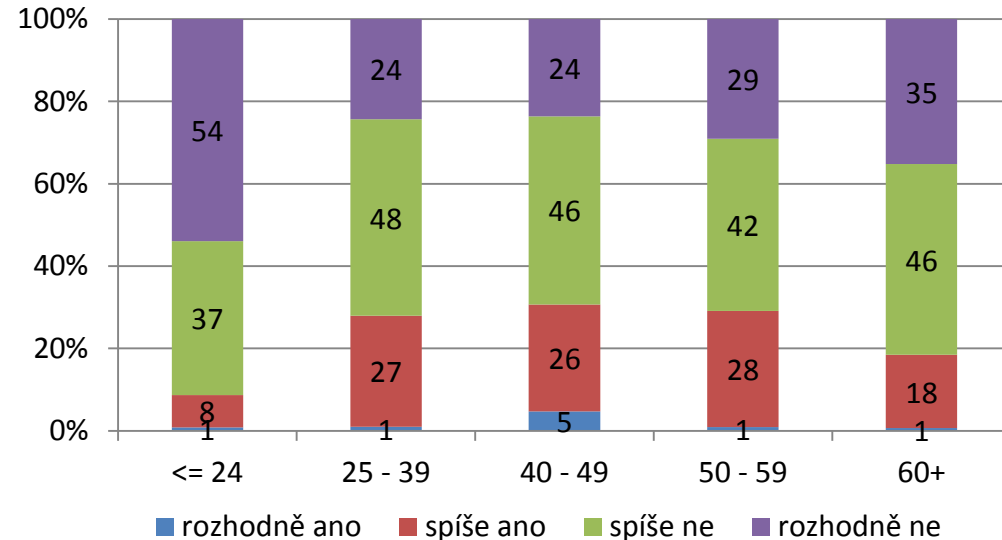
## O hodnocení rozhoduje pes ...v rodině



**O15: Myslíte si, že máte přehled o hlavních rozvojových a investičních projektech chystaných Prahou 6?**



**O15\_VĚK: Myslíte si, že máte přehled o hlavních rozvojových a investičních projektech chystaných Prahou 6?**



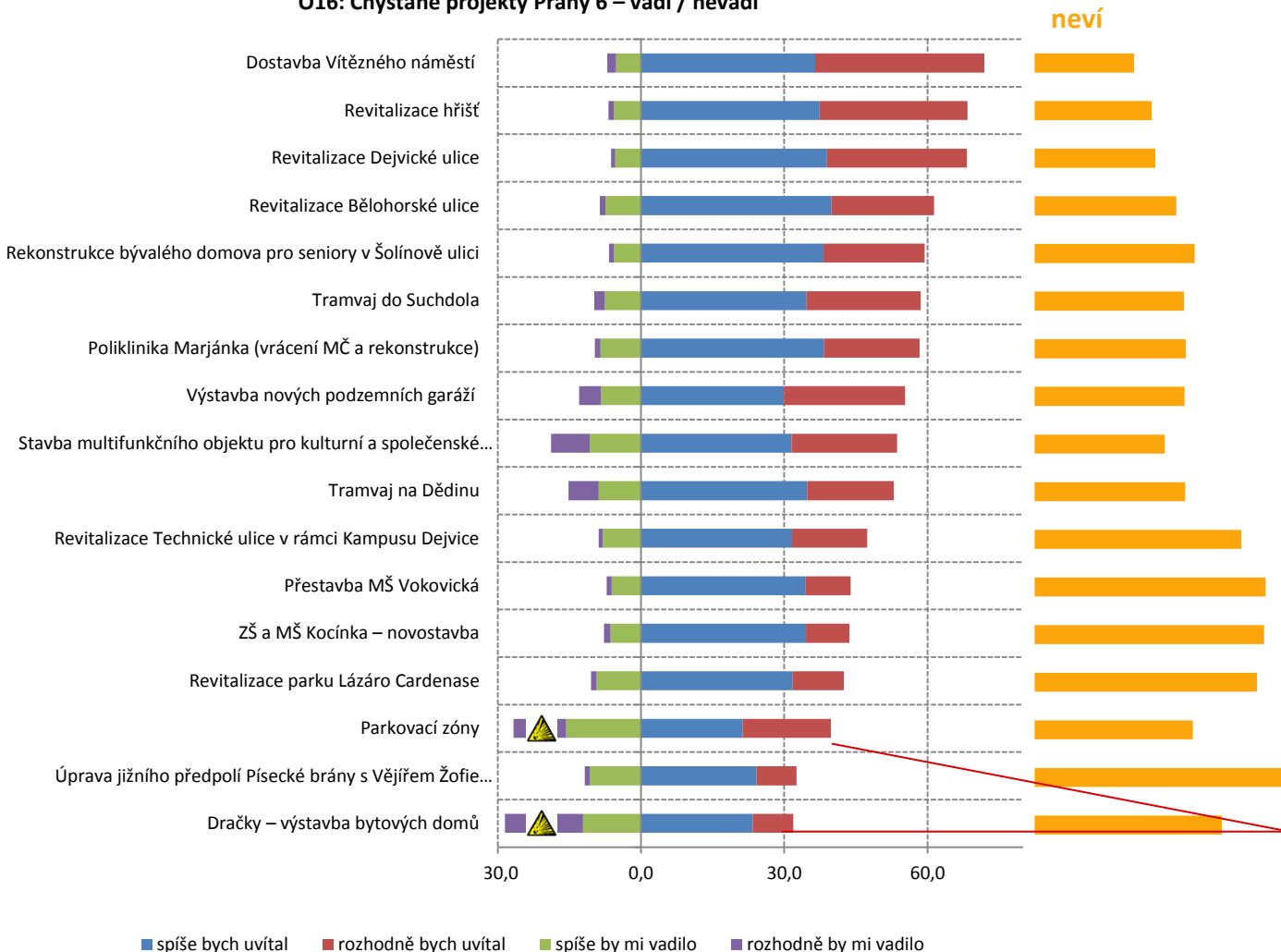
Pouze 21 % respondentů (součet „rozhodně“ a „spíše“ ano) soudí, že má přehled o hlavních projektech chystaných Prahou 6. **Šlo o subjektivní samohodnocení respondenta.**

**Největší znalost** vykázali respondenti ve věku **25-49 let**, přičemž u vyšších věkových kategorií pak již znalost klesá. Jednoznačně **nejmenší přehled** o projektech deklarovali **nejmladší** respondenti.

## O plánech Prahy 6 respondenti spíše nevědí

# Hodnocení plánovaných projektů Prahy 6

O16: Chystané projekty Prahy 6 – vadí / nevadí



Top projektem z pohledu obyvatel Prahy 6 je **dostavba Vítězného náměstí**, kterou by „rozhodně“ a „spíše“ uvítalo 72 % respondentů.



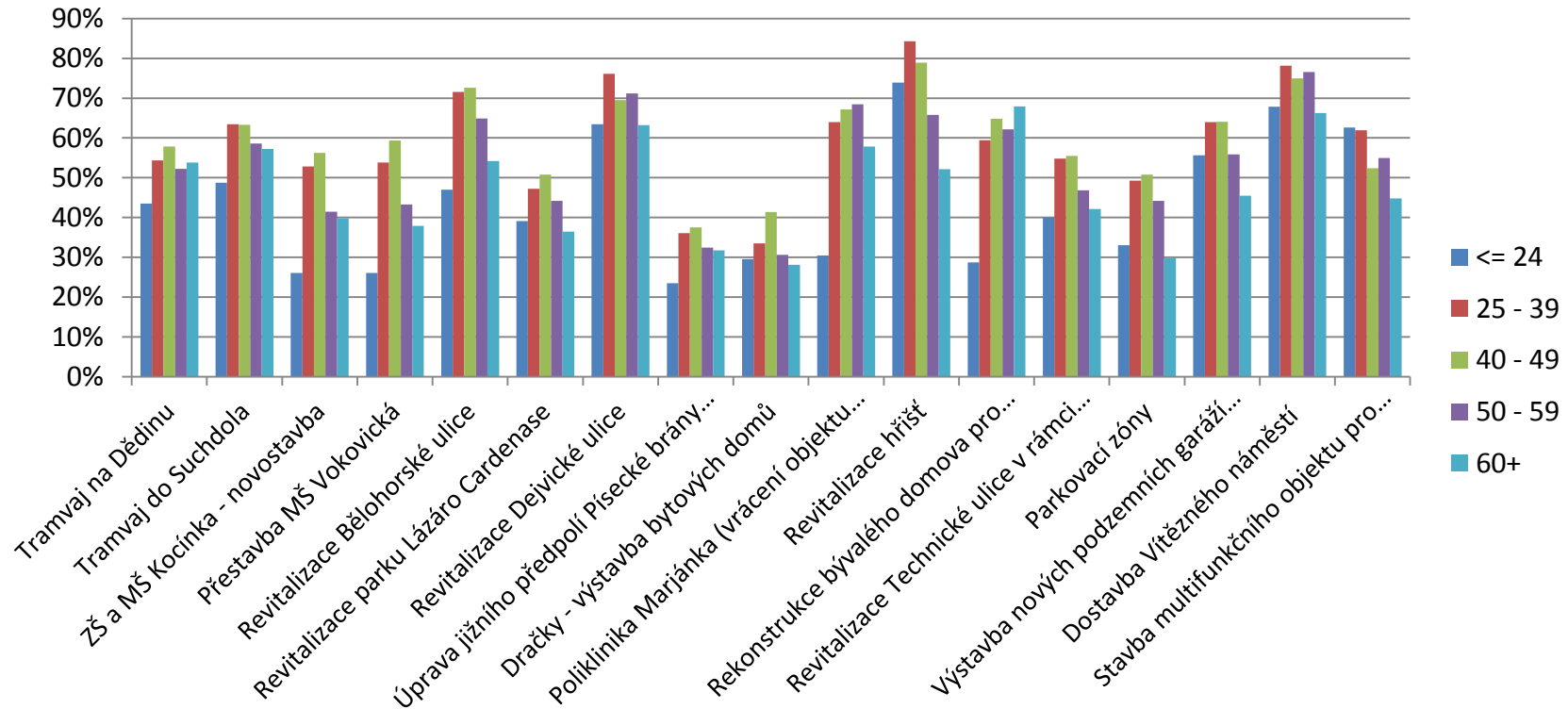
Velmi podobné podpoře se dále těší **revitalizace hřišť** a **revitalizace Dejvické ulice**, pro něž se vyslovilo shodně přibližně 68 % dotázaných.



Na druhé straně parkovací zóny a dostavba bytových domů s sebou nesou **riziko** odmítání při snížené podpoře projektů.

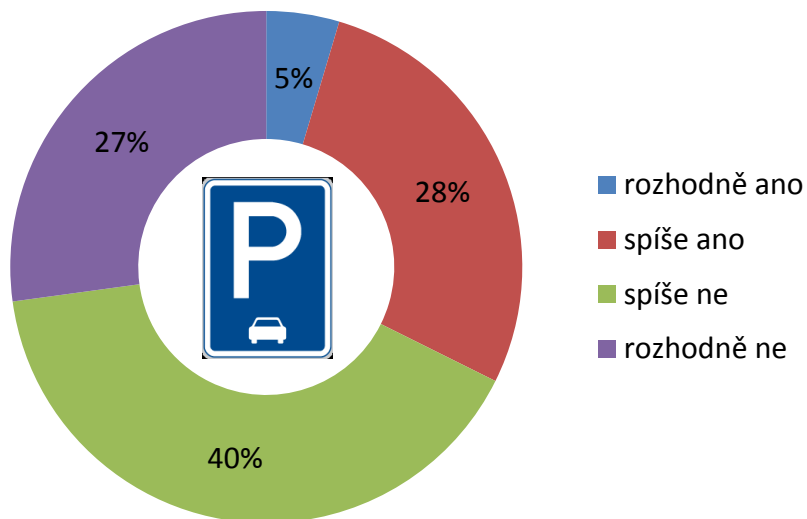


O16\_VĚK: Chystané projekty Prahy 6 (SOUČET ROZHODNĚ + SPÍŠE BYCH UVÍTAL)

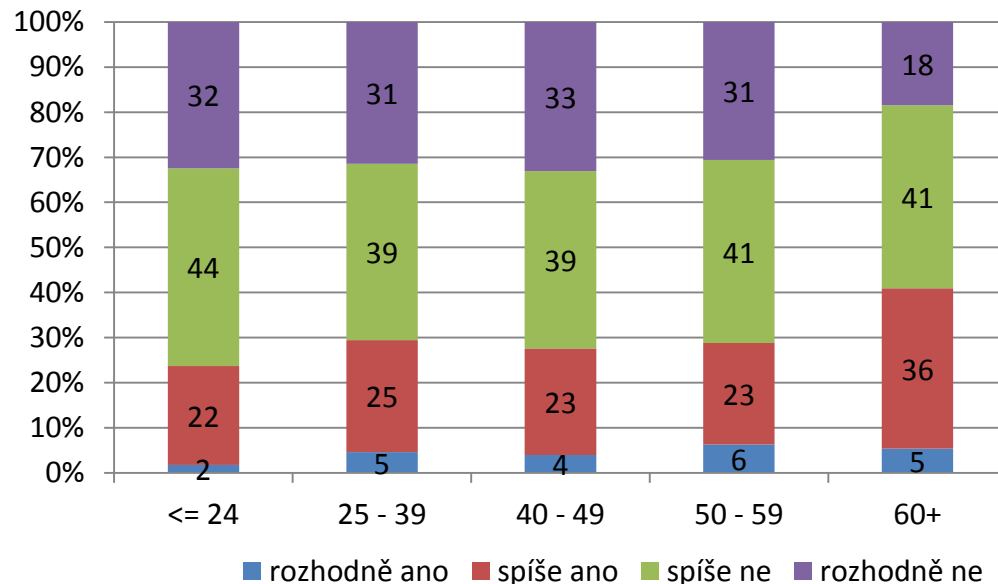


Míra podpory některých projektů se výrazně liší napříč věkovými skupinami. **Parkovací zóny** podporuje zejména **střední generace**, stejně tak obě témata vztahující se ke školství. Podpora rekonstrukce bývalého **domova pro seniory** v Šolínově ulici naopak **roste s věkem dotazovaných**.

O17: Myslíte si, že je na území Prahy 6 dostatek parkovacích míst?

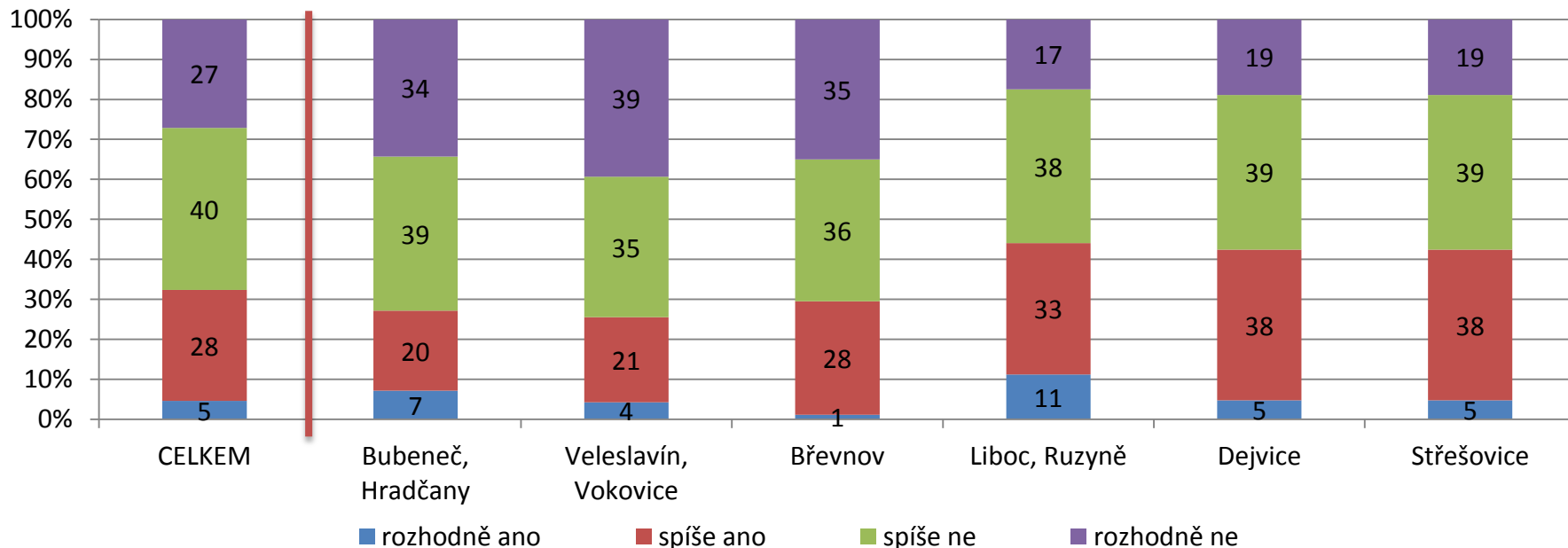


O17\_VĚK: Myslíte si, že je na území Prahy 6 dostatek parkovacích míst?



Bezmála **70 %** obyvatel Prahy 6 pociťuje **nedostatek** parkovacích míst v této lokalitě. Vnímání nedostatku se prakticky neliší napříč socio-demografickými skupinami, vyjma mírně nižšího pocitu nedostatku u respondentů starších 60 let.

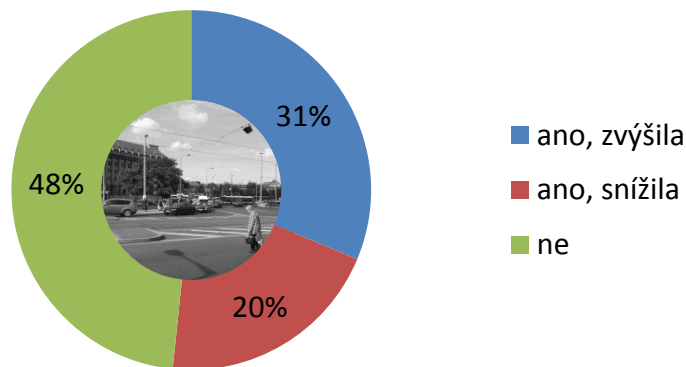
O17\_BYDLIŠTĚ: Myslíte si, že je na území Prahy 6 dostatek parkovacích míst?



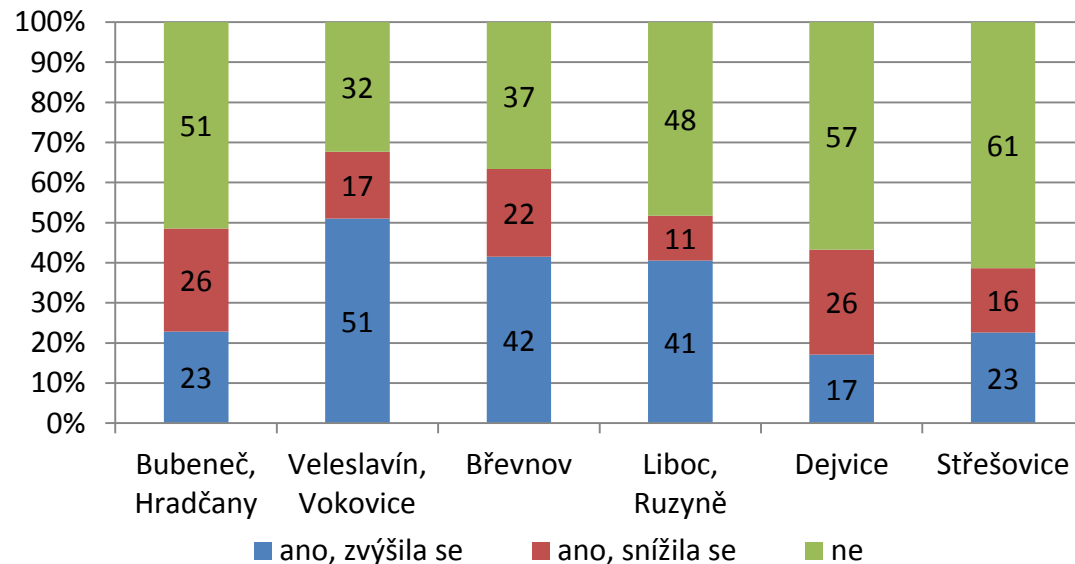
Významné rozdíly v odpovědích respondentů však najdeme, pokud se podíváme, ve které části Prahy 6 bydlí. Největší míru dostatku parkovacích míst pociťují obyvatelé Liboce a Ruzyně. Naopak nejvíce nespokojeni s počtem parkovacích míst jsou obyvatelé Veleslavína, Vokovic a Bubeneče, Hradčan.

# Vliv tunelového komplexu Blanka na dopravu na Vítězném náměstí

O19: V souvislosti s otevřením tunelového komplexu Blanka došlo ke změně dopravní situace a dopravní zátěže v oblasti Vítězného náměstí a okolních ulic. Zaznamenal(a) jste tuto změnu?

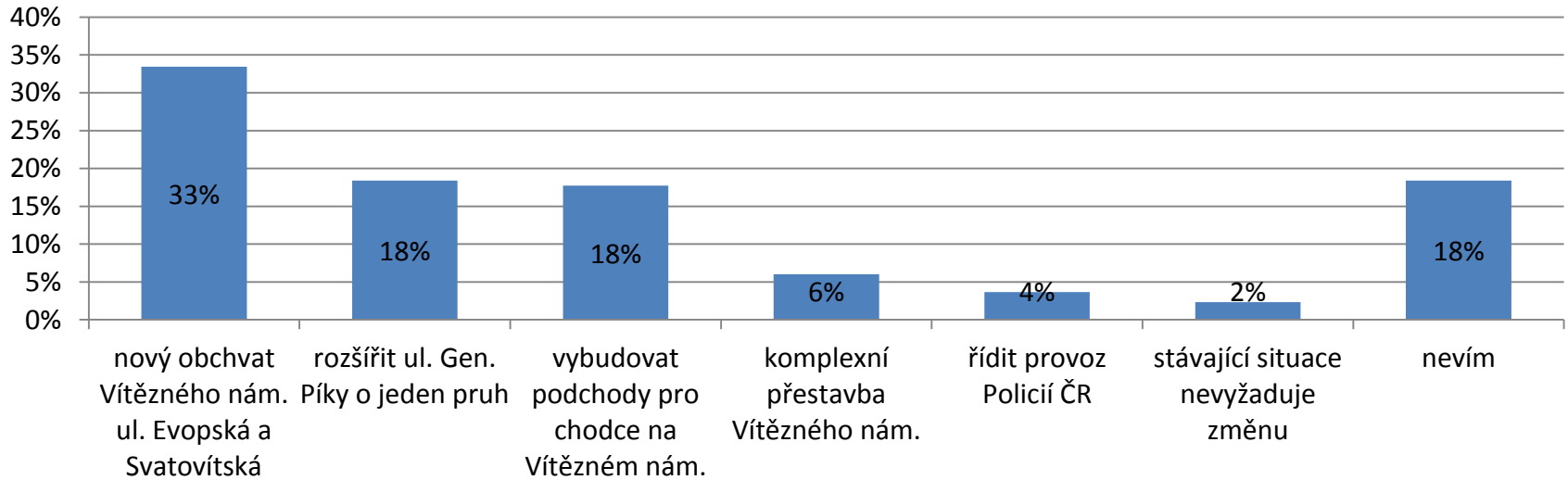


O19\_BYDLIŠTĚ: V souvislosti s otevřením tunelového komplexu Blanka došlo ke změně dopravní situace a dopravní zátěže v oblasti Vítězného náměstí a okolních ulic. Zaznamenal(a) jste tuto změnu?



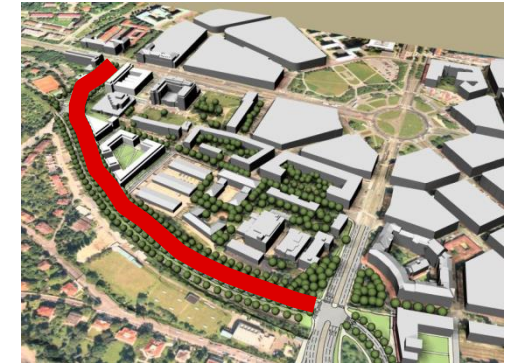
Vnímání změny dopravní situace na Vítězném náměstí v souvislosti s otevřením tunelového komplexu Blanka se opět liší v závislosti na bydlišti respondentů. Nejméně pocítili změnu obyvatelé Střešovic a paradoxně Dejvic. Naopak největší vnímání nárůstu dopravy deklarovali respondenti z Veleslavína, Vokovic (kteří ke svým cestám mohou využívat dopravní bod Vítězného náměstí) a Břevnova.

O20: Uvedl(a) jste, že jste zaznamenal zvýšení dopravy v oblasti Vítězného náměstí. Jakou z možností řešení byste preferoval(a)? (n=364)

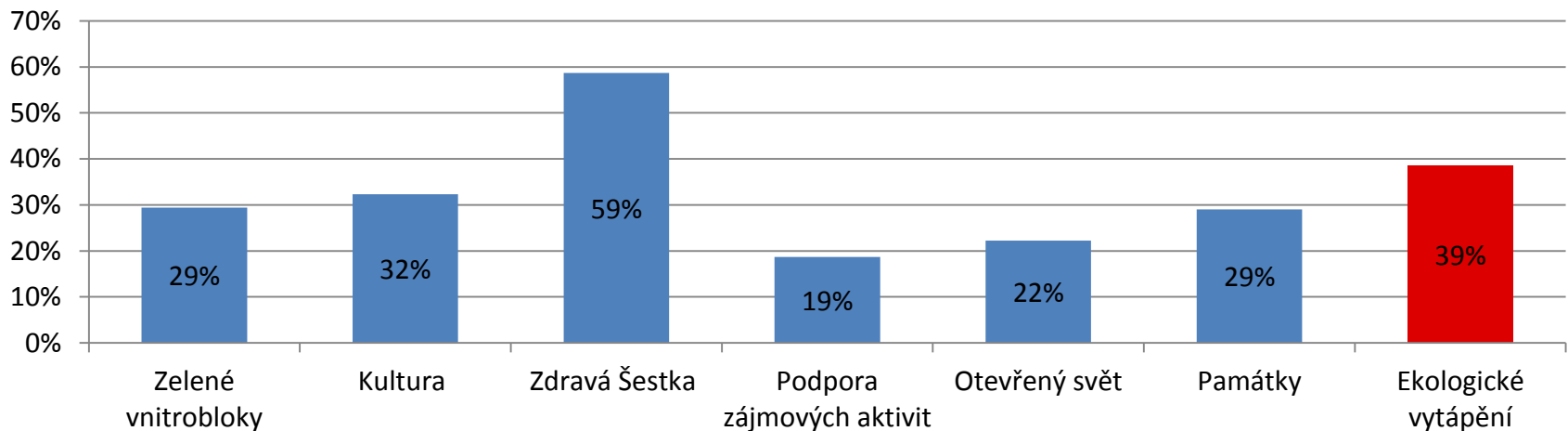


Respondenti, kteří zaznamenali zvýšení dopravy, by jako řešení dané situace nejvíce preferovali vybudování **nového obchvatu Vítězného náměstí propojením ulic Evropská a Svatovítská**. Každý pátý respondent by upřednostnil vybudování **podchodů pro chodce** na místo stávajících přechodů na Vítězném náměstí. V podstatě stejný podíl dotázaných by situaci řešil rozšířením ulice Generála Píky o jeden jízdný pruh v každém směru. Zbylé tři varianty měly jen minimální podporu. Přibližně pětina respondentů se nedokázala mezi alternativami rozhodnout.

Lze konstatovat, že mezi obyvateli **nepanuje jednoznačná převažující shoda** na nejlepším řešení dopravy v oblasti Vítězného náměstí. Mezi trojicí nejvíce preferovaných alternativ nenajdeme zásadní rozdíly v podpoře napříč socio-demografickými skupinami či dle bydliště respondentů.



**O21: Přečtu Vám teď několik oblastí, názvů projektů, na které je možné získat dotaci v různých městech ČR. Řekněte mi ke každé z nich, zda podle Vás patří také mezi dotační programy Prahy 6?**

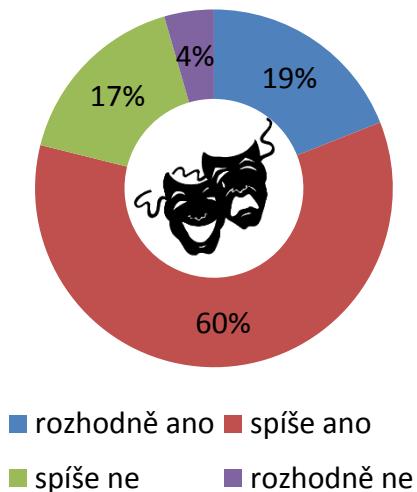


Jak se ukázalo, znalost dotačních programů vypisovaných radnicí Prahy 6 je poměrně nízká. Nejvyšší deklarovanou znalost vykázal program Zdravá Šestka (u kterého však respondenti mohli mít „nápovědu“ v samotném názvu programu), kterou mezi dotační programy Prahy 6 zařadilo **59 % dotázaných**. *Druhou největší frekvenci odpovědí zaznamenal fiktivní dotační program nazvaný Ekologické vytápění, který Prahou 6 není vůbec vypisován.* 29 % respondentů mezi dotační programy Prahy správně přiřadilo programy Zelené vnitrobloky a Kultura. Dotační program památky správně označilo 29 % oslovených.

Celkově tedy můžeme vidět spíše nízké povědomí o dotačních titulech Prahy 6. Navíc se ukázalo, s využitím fiktivního dotačního programu **Ekologické vytápění**, že v řadě případů odpovědi nemusejí být založeny na skutečné znalosti daných programů, ale **spíše na odhadu**.

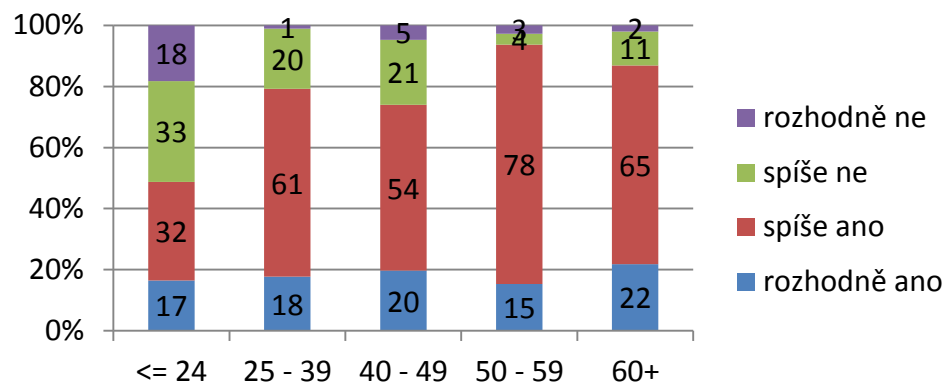


O22: Myslíte si, že na území Prahy 6 je dostatek možností pro kulturní vyžití?

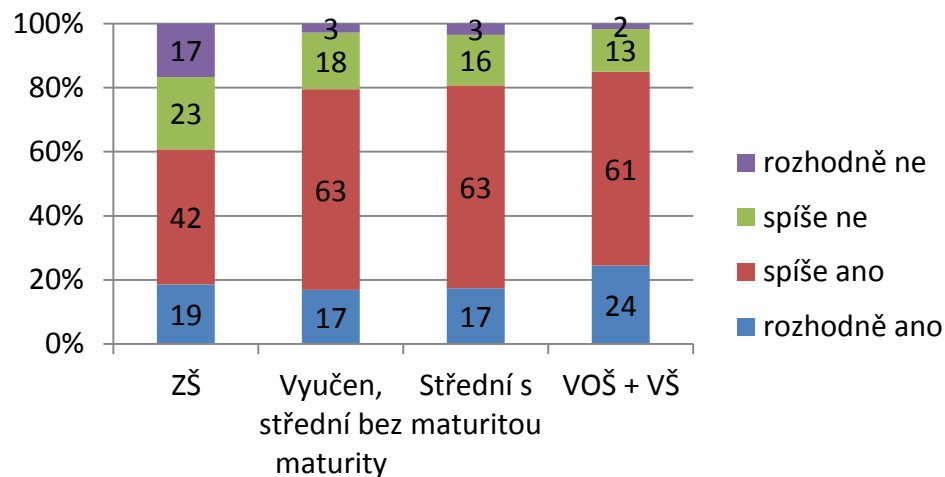


## Kulturní vyžití na Praze 6

O22\_VĚK: Myslíte si, že na území Prahy 6 je dostatek možností pro kulturní vyžití?



O22\_VZDĚLÁNÍ: Myslíte si, že na území Prahy 6 je dostatek možností pro kulturní vyžití?



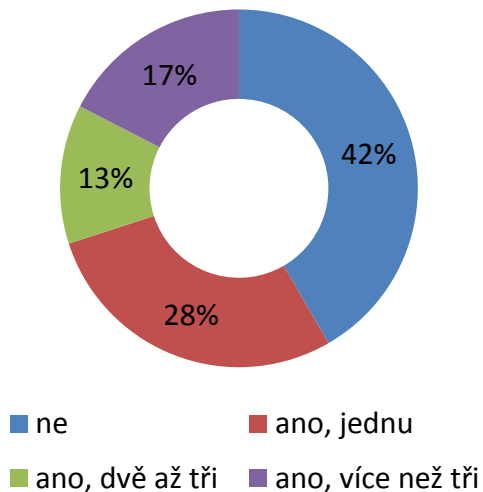
79

Dle názoru téměř 80 % respondentů je na území Prahy 6 dostatečná nabídka kulturního vyžití.

Nejvyšší míru **nespokojenosti** s nabídkou kulturního vyžití deklarovali respondenti **mladší 25 let** a taktéž respondenti se základním vzděláním.

Pro většinu uspokojivé možnosti

**O23: Navštívil(a) jste letos nějakou kulturní akci na území Prahy 6?**



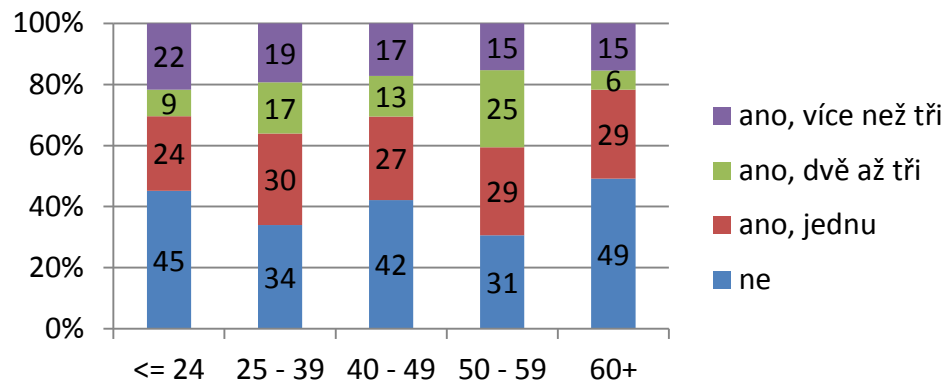
**58**

**58% z oslovených letos navštívilo alespoň jednu kulturní akci na území Prahy 6 a 30 % z oslovených navštívilo alespoň dvě akce tohoto typu na území Prahy 6.**

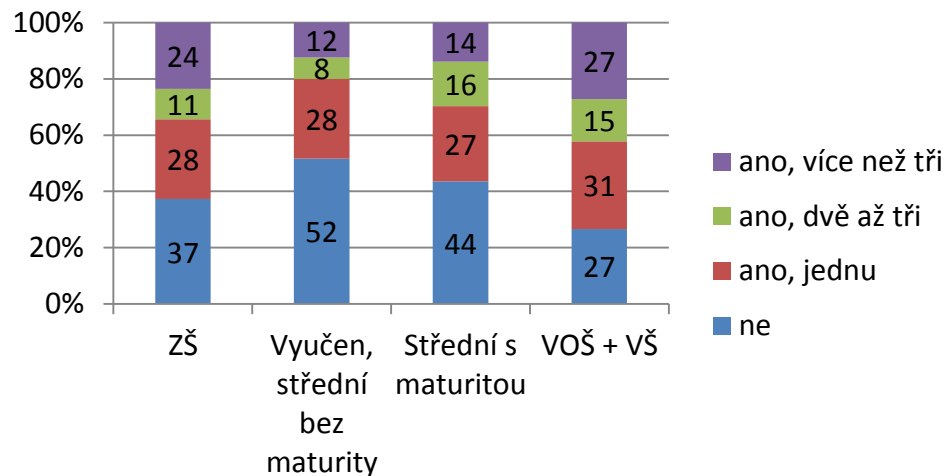
Z věkových skupin pak nejméně kulturních akcí v Praze 6 letos navštívili obyvatelé ve věku 60 let a více.

**Návštěvnost kulturních akcí v Praze 6**

**O23\_VĚK: Navštívil jste letos nějakou kulturní akci na území Prahy 6**



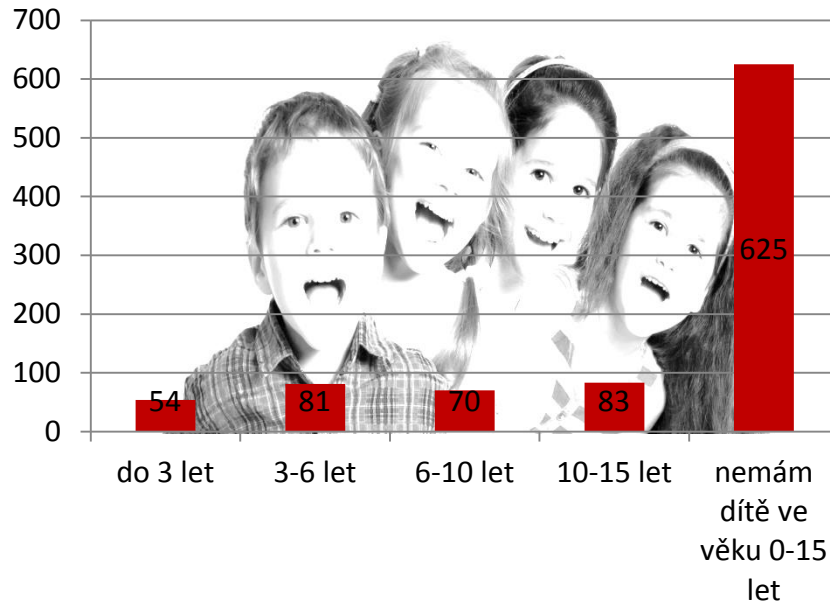
**O23\_VZDĚLÁNÍ: Navštívil jste letos nějakou kulturní akci na území Prahy 6**



**Nejnižší zájem mají senioři**

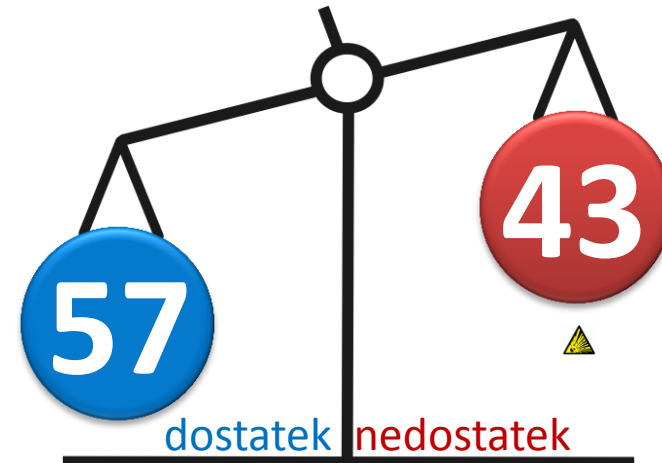
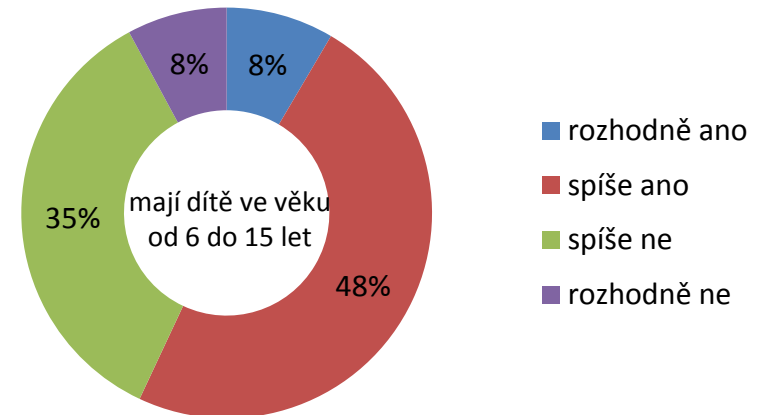
# Dostatek míst ve školních družinách

O24: Máte alespoň jedno dítě ve věku...\*



Dostatek míst ve školních družinách hodnotili pouze respondenti, kteří uvedli, že mají dítě ve věku **od 6 do 15 let**, a u kterých lze tudíž předpokládat, že se v dané problematice budou orientovat.

O25: Myslíte si, že na území Prahy 6 je dostatek míst ve školních družinách? (n=153)

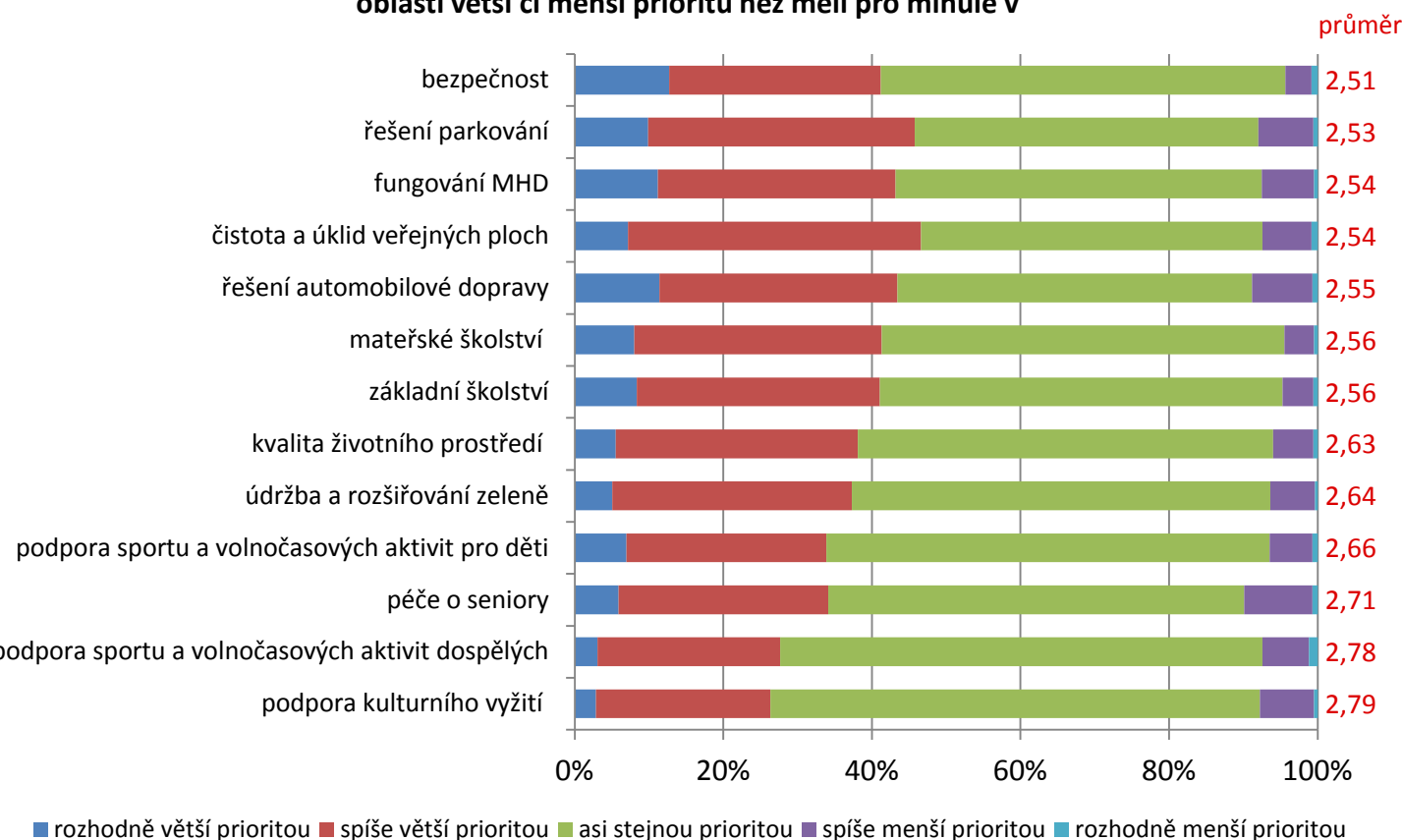


\* Součet odpovědí je 913 (více než celkový vzorek) neboť respondenti mohli uvést více odpovědí – má více dětí.

## Více než 2/5 cítí nedostatek

# Vnímání priorit současného vedení Prahy 6

O26: Když srovnáte priority současného vedení Prahy 6 (vzešlého z voleb 2014) s prioritami minulého vedení (vzešlého z voleb 2010). Myslíte si, že pro současné vedení radnice mají následující tematické oblasti větší či menší prioritu než měli pro minulé v



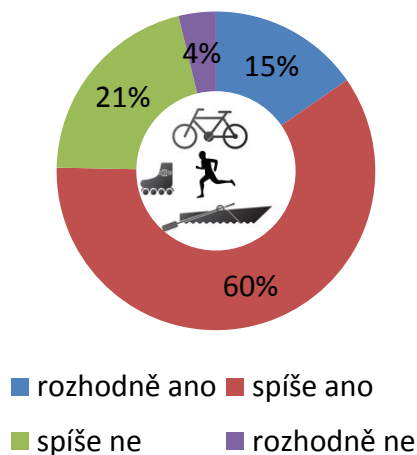
**Současná radnice má ve všem vyšší priority než předchozí.**

Podle názoru respondentů je největší prioritou současného vedení radnice Prahy 6, ve srovnání s minulým vedením, oblast **bezpečnosti**, jejíž průměrné skóre činí 2,51. Prakticky totožné hodnoty dosáhlo řešení **parkování a fungování MHD**.

**Relativně** nejmenší důležitost pak v očích respondentů přikládá současné vedení podpoře **sportovního vyžití pro dospělé** a podpoře **kultury** v Praze 6.

\* Hodnocení 5=výrazně menší prioritou; 1 = rozhodně větší prioritou

**O27: Myslíte si, že na území Prahy 6 je dostatek vhodných možností pro aktivní trávení volného času dětí?**



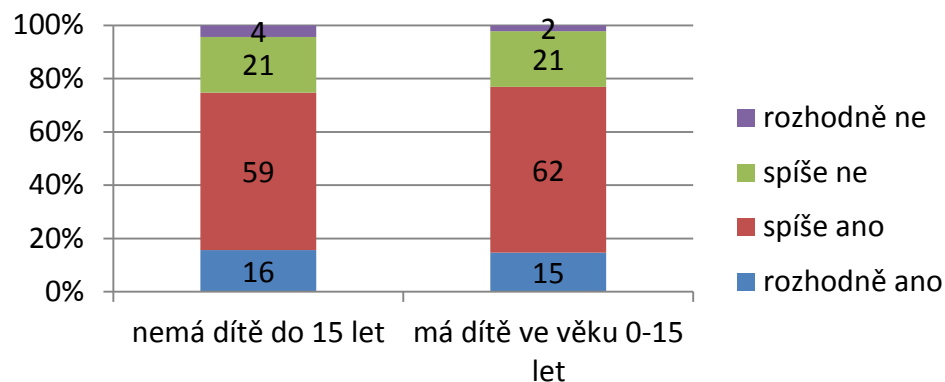
Většina obyvatel Prahy 6 (75 %) se domnívá, že na území této MČ je „rozhodně“ či „spíše“ dostatečná nabídka volnočasových aktivit pro děti.

Názor na tuto otázku se **překvapivě** neliší v závislosti na tom, jestli respondent má či nemá dítě do 15 let věku.

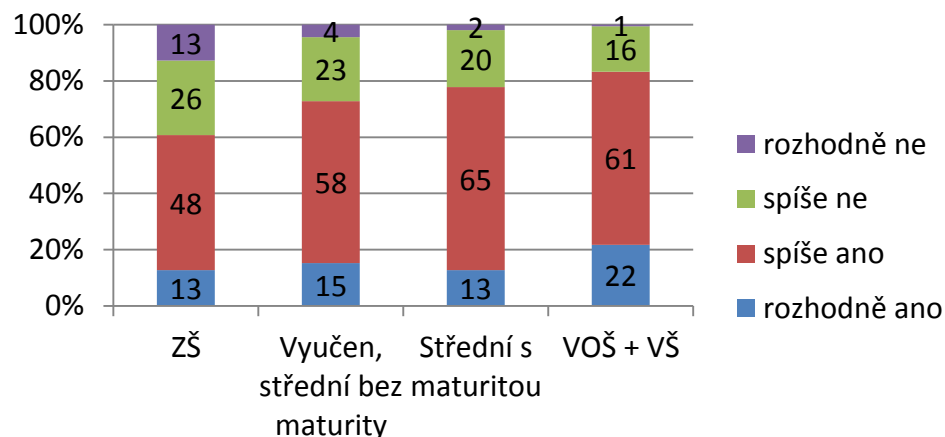
Naopak podíl kladných odpovědí roste spolu s rostoucím vzděláním respondentů. Zatímco u osob se **základním** vzděláním byl podíl kladných odpovědí **pouze 61 %**, v případě respondentů s **vysokoškolským** vzděláním to bylo **již 83 %**.

## Aktivní trávení volného času dětí

**O27\_DÍTĚ: Myslíte si, že na území Prahy 6 je dostatek vhodných možností pro aktivní trávení volného času dětí?**



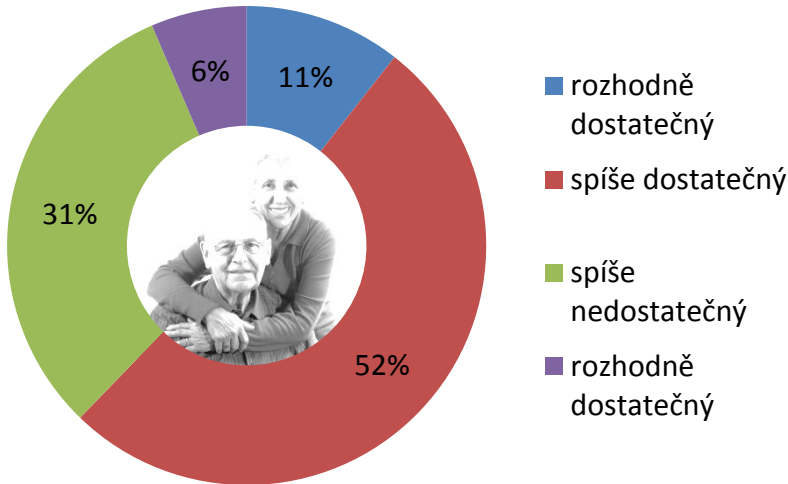
**O27\_VZDĚLÁNÍ: Myslíte si, že na území Prahy 6 je dostatek vhodných možností pro aktivní trávení volného času dětí?**



**Pocit nedostatku roste se vzděláním**

# Rozsah služeb pro seniory v Praze 6

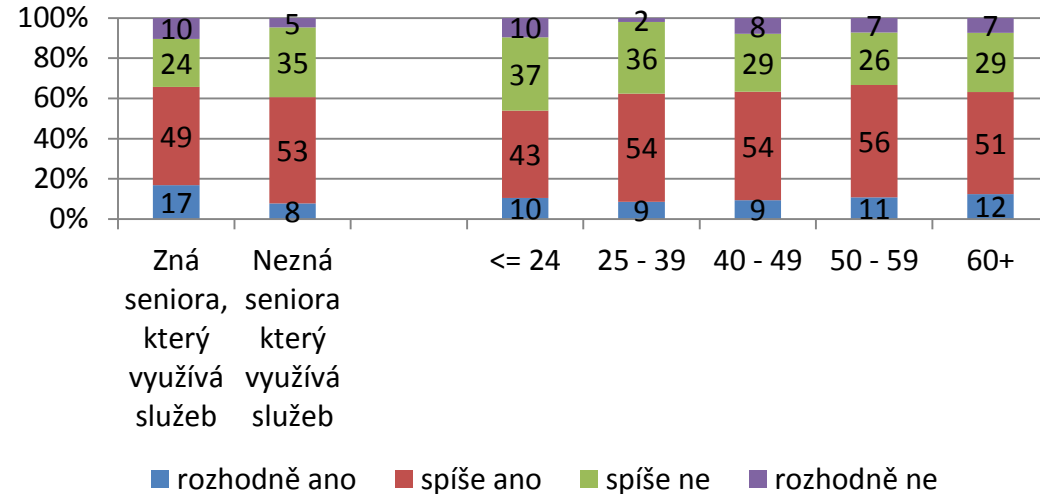
O29: Myslíte si, že na území Prahy 6 je dostatečná nabídka sociálních služeb pro seniory?



**63%**

...rozsah služeb pro seniory je dostatečný

O29\_ZNÁ SENIORA VYUŽÍVAJÍCÍCH SLUŽBY, VĚK: Myslíte si, že na území Prahy 6 je dostatečná nabídka sociálních služeb pro seniory?

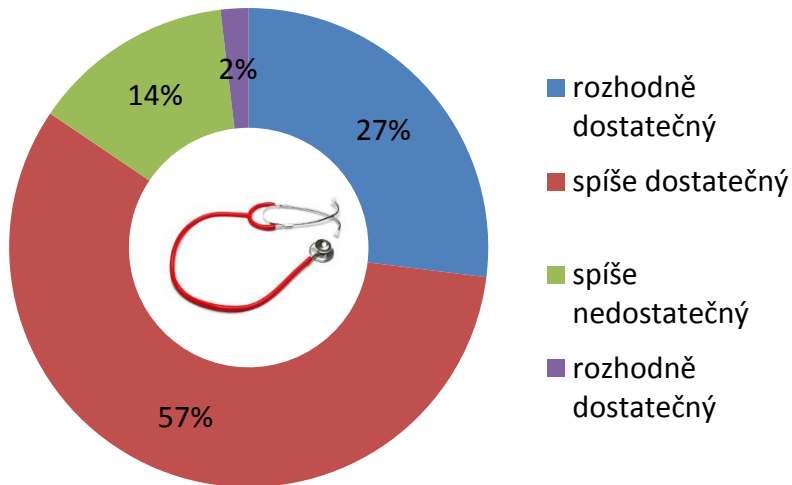


Mírně vyšší podíl **dostatku** nejdeme mezi respondenty, kteří znají seniora, který využívá takové služby.

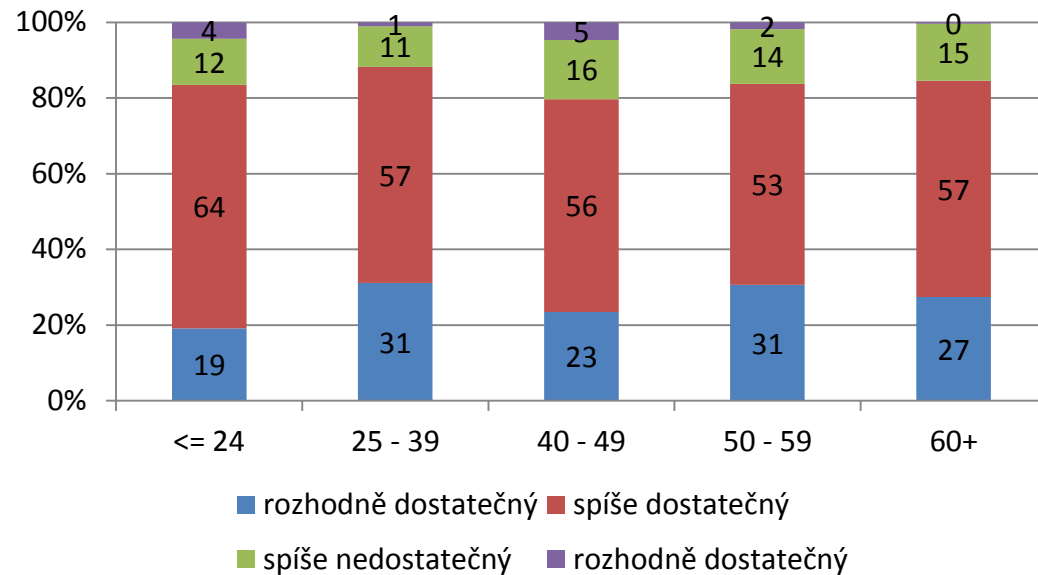
V případě věku pak nepanují statisticky významné rozdíly, s výjimkou nejmladších respondentů, kteří ve větší míře deklarovali pocit nedostatku.

# Rozsah zdravotnických služeb pro obyvatele Prahy 6

O31: Jak byste zhodnotil(a) rozsah poskytovaných zdravotnických služeb pro obyvatele Prahy 6?



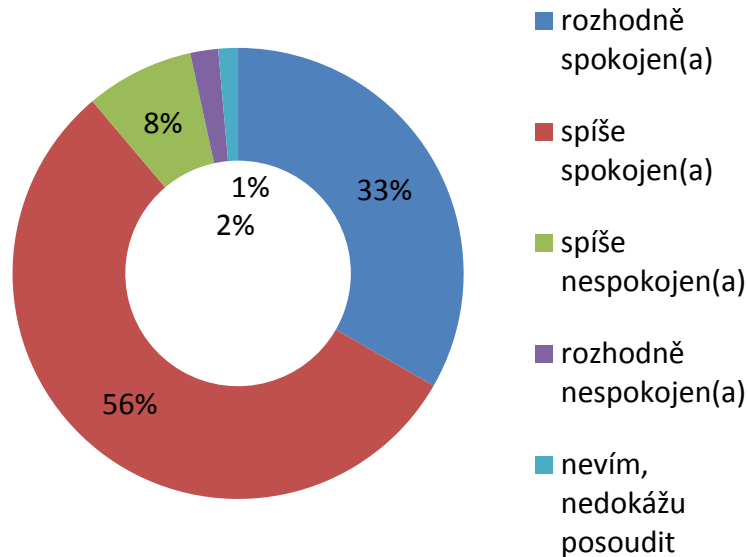
O31\_VĚK: Jak byste zhodnotil(a) rozsah poskytovaných zdravotnických služeb pro obyvatele Prahy 6?



V případě zajištění zdravotnických služeb pro obyvatele Prahy 6 **naprostá většina** respondentů deklarovala pocit dostatku. Ten může patrně vycházet nejen z rozsahu nabídky zdravotnických služeb přímo na území Prahy 6, jako například **ÚVN** na Praze 6, tak i z blízkosti **FN Motol** a **Nemocnice na Homolce**, které leží v těsné blízkosti Prahy 6 a služby obyvatelům Prahy 6 poskytují.

Přesvědčení o dostatku zdravotnických služeb se statisticky významně **neliší** napříč socio-demografickými skupinami.

O32: Nyní se, prosím, zamyslete celkově nad bydlením a životem v Praze 6. Jak jste celkově spokojen(a) s bydlením v této městské části?



Naprostá většina obyvatel Prahy 6 je s bydlením a životem v této MČ spokojena.



**míra spokojenosti roste** s dosaženým vzděláním (to může souviset s obecně rostoucí spokojeností se životem u osob s vyšším vzděláním)



**nejméně spokojená** ukazuje skupina respondentů ve věku 18-24 let, která je však celkově kritičtější ve většině dotazovaných témat

1/10

desetina dotázaných deklarovala nespokojenost, což odpovídá celostátnímu průměru (součet „spíše“ a „rozhodně“ nespokojen)

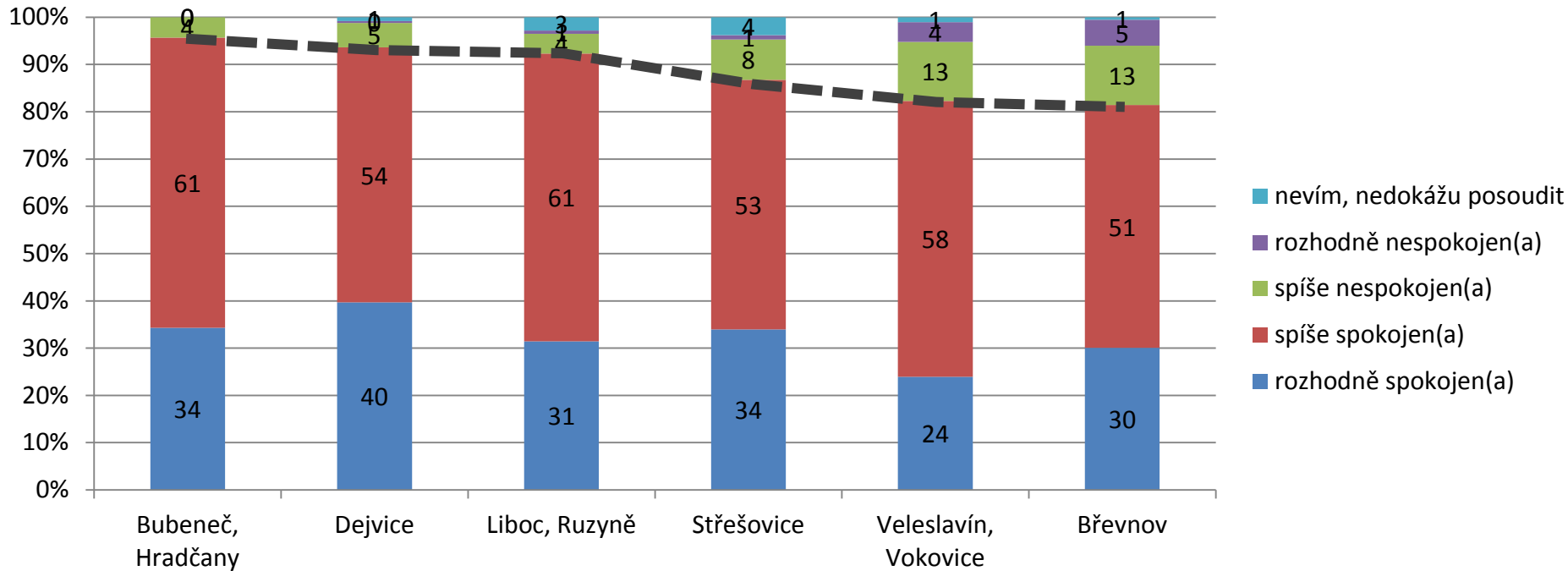
*Srov.: míra spokojenosti se životem v místě bydliště se pohybuje celostátně na 7 % (04/2015, CVVM), mírně odlišná hodnotící škála*

## Bydlení a život v P6 se naprostě většině líbí



# Spokojenost s bydlením v Praze 6

O32\_BYDLIŠTĚ: Nyní se, prosím, zamyslete celkově nad bydlením a životem v Praze 6. Jak jste celkově spokojen(a) s bydlením v této městské části?



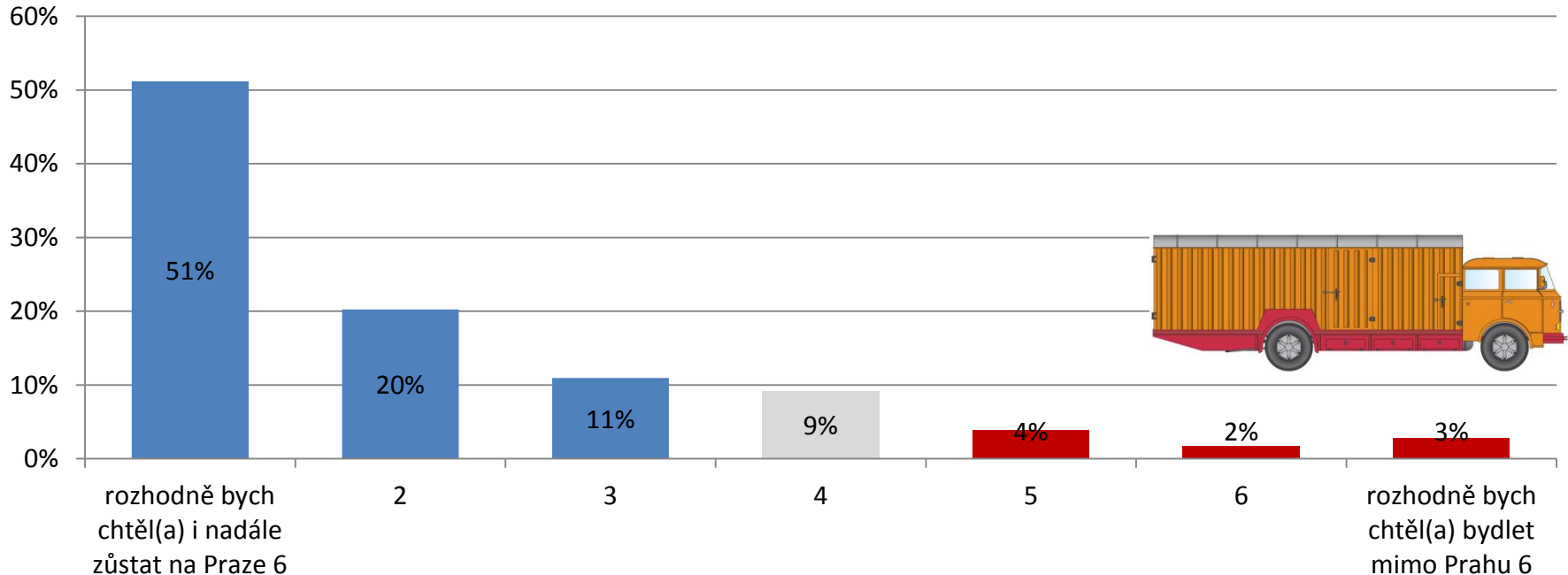
Statisticky významné rozdíly ve spokojenosti s bydlením v Praze 6 najdeme, pokud se podíváme na to, ve které části Prahy 6 respondenti bydlí. Nejvíce spokojeni s bydlením a životem v Praze 6 jsou obyvatelé **Bubeneče, Hradčan**. 95 % respondentů z těchto částí zvolilo odpověď „rozhodně“ nebo „spíše“ spokojen.

Relativně nejméně spokojeni jsou obyvatelé Břevnova, Veleslavína a Vokovic, kde 17 – 18 % dotázaných vyjádřilo nespokojenost.

## Nejméně spokojeni jsou ve Veleslavíně a Vokovicích

# Tendence k vystěhování se z Prahy 6

**O33: Pokud byste si dnes mohl(a) vybrat a rozhodnout se, v jaké části Prahy budete bydlet, jak pravděpodobné je, že byste chtěl(a) nadále bydlet na území Prahy 6? Hodnoťte na škále 1-7, kde 1 znamená „rozhodně bych chtěl(a) i nadále zůstat na Praze 6“ a 7**



zůstat bydlet v Praze 6

82%

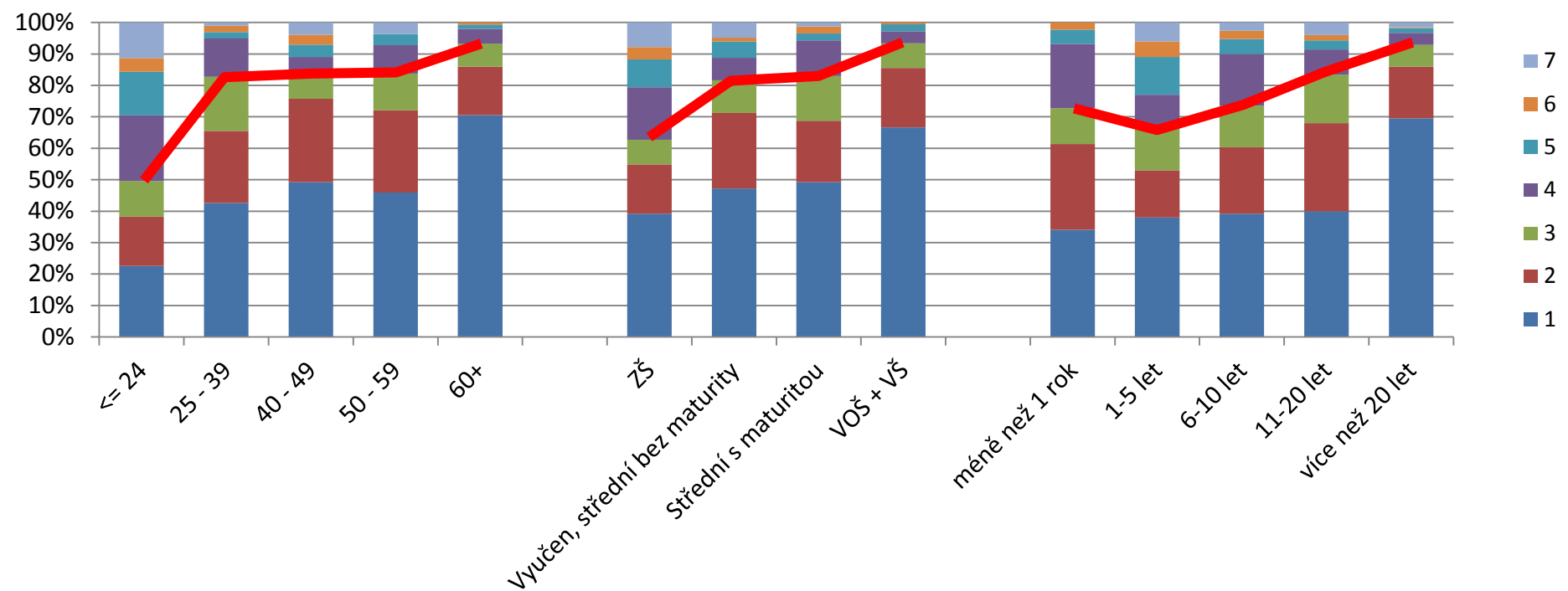
9%

odstěhovat se

**Pouze 9 % respondentů by  
chtělo bydlet mimo Prahu 6**

# Spokojenost s bydlením v Praze 6

**O33\_VĚK, VZDĚLÁNÍ, DÉLKA BYDLIŠTĚ:** Pokud byste si dnes mohl(a) vybrat a rozhodnout se, v jaké části Prahy budete bydlet, jak pravděpodobné je, že byste chtěl(a) nadále bydlet na území Prahy 6? Hodnoťte na škále 1-7, kde 1 znamená „rozhodně bych chtěl(a) i



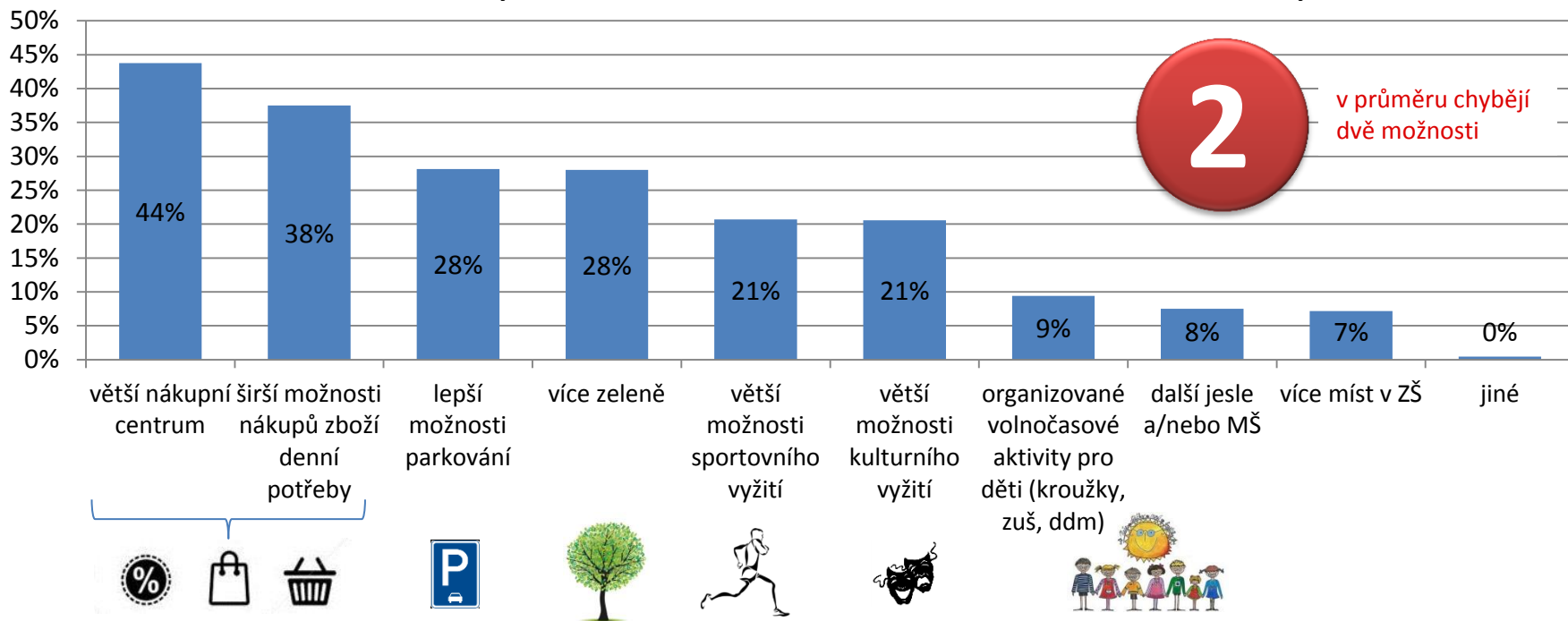
O intenci respondentů bydlet i v budoucnosti na území Prahy 6 primárně rozhoduje trojice ukazatelů: **věk, vzdělání, a to, jak dlouho již respondent na území Prahy 6 bydlí**. Ve všech případech platí negativní vztah, tj. čím vyšší je věk, vzdělání a doba bydlení na Praze 6, tím nižší je tendence k případnému vystěhování se z Prahy 6. Nejmenší tendenci i nadále bydlet v Praze 6 deklarovali dotázaní ve věku 18-24 let.

V případě délky bydlení v Praze 6 platí, že čím déle respondent v této MČ bydlí, tím větší vazbu k Praze 6 má.

## Vyšší věk a vzdělání = menší tendence opustit Prahu 6



O34: Pokud se zamyslíte nad životem v Praze 6. Co Vám na území této městské části chybí?\*



Nejvíce obyvatelům Prahy 6 scházejí **nákupní možnosti**, a to jak v podobě většího nákupního centra, tak i v podobě nákupů zboží denní potřeby. Zde se projevuje specifický charakter Prahy 6, na jejímž území se v současnosti nenachází žádné velké nákupní centrum, vyjma OC Šestka, které však leží na samém okraji Prahy 6 a pro řadu obyvatel Prahy 6 tudíž nepředstavuje vhodnou variantu.

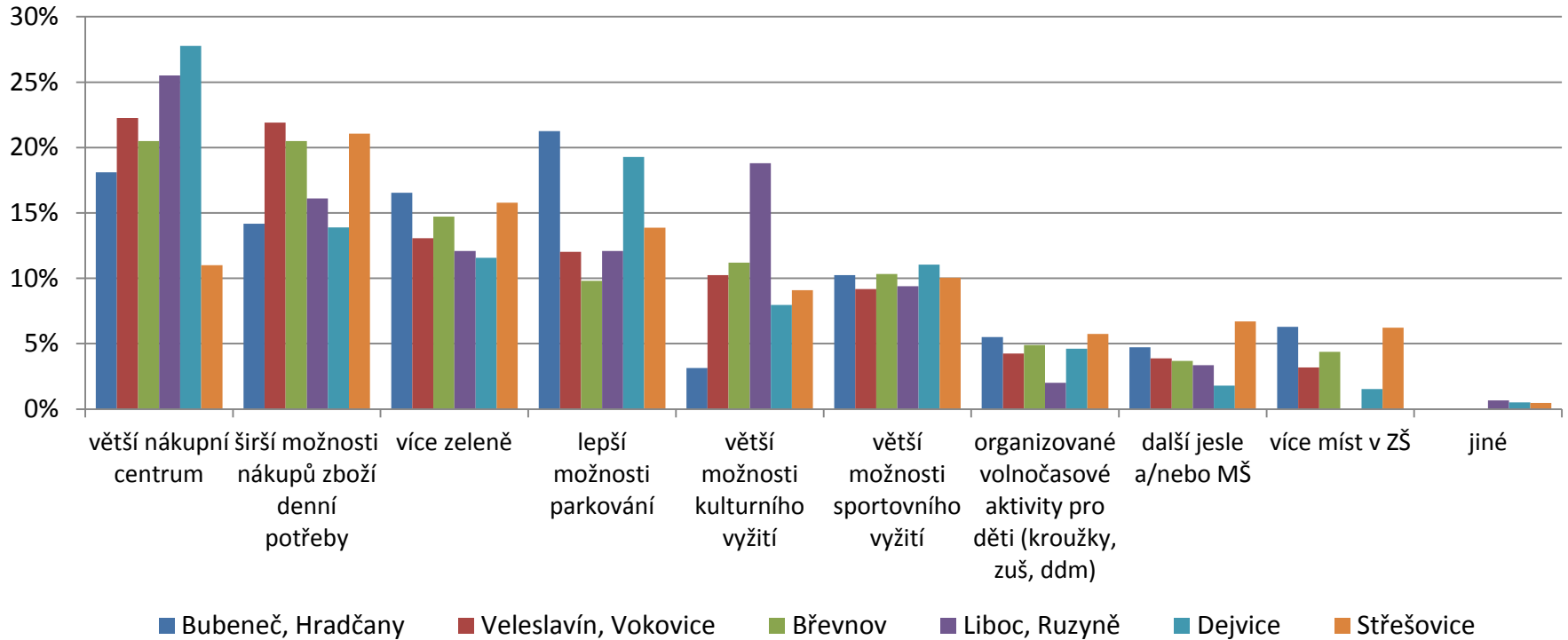
Zlepšení možností parkování by uvítala přibližně čtvrtina respondentů, stejně jako rozšíření zelených ploch na území Prahy 6.

Nejmenší nedostatek z pomezí nabízených alternativ deklarovali respondenti v případě zařízení pro děti. Tato potřeba je však do značné míry ovlivněna přítomností dítěte v příslušném věku v domácnosti nebo širší rodině, pro které je tato potřeba silnější.

\* Respondenti mohli uvést více možností (odpovědí), proto součet převyšuje 100 %

# Co nejvíce chybí v jednotlivých čtvrtích Prahy 6

O34: Pokud se zamyslíte nad životem v Praze 6. Co Vám na území této městské části chybí?

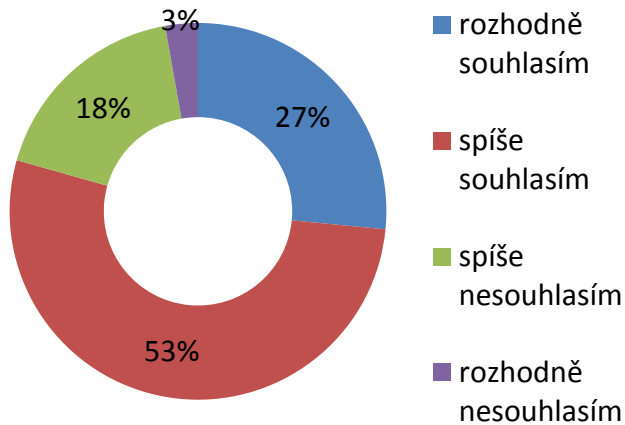


Pokud se podíváme, co nejvíce chybí obyvatelům jednotlivých částí Prahy 6, pak najdeme některé významné rozdíly. Nákupní možnosti zboží denní potřeby nejvíce chybějí obyvatelům Veleslavína a Vokovic, Střešovic a Břevnova. Větší nákupní centrum naopak nejvíce postrádají obyvatelé Dejvic. Možnosti kulturního vyžití nejvíce chybí respondentům z Liboce a Ruzyně a parkovací místa pak v největší míře postrádají dotazovaní z Bubenče a Hradčan a taktéž z Dejvic.

## jiná část=jiný problém

# Pocit bezpečnosti v Praze 6

**B: Nakolik souhlasíte s výrokem: v Praze 6 se cítím za všech okolností vždy úplně bezpečně?**

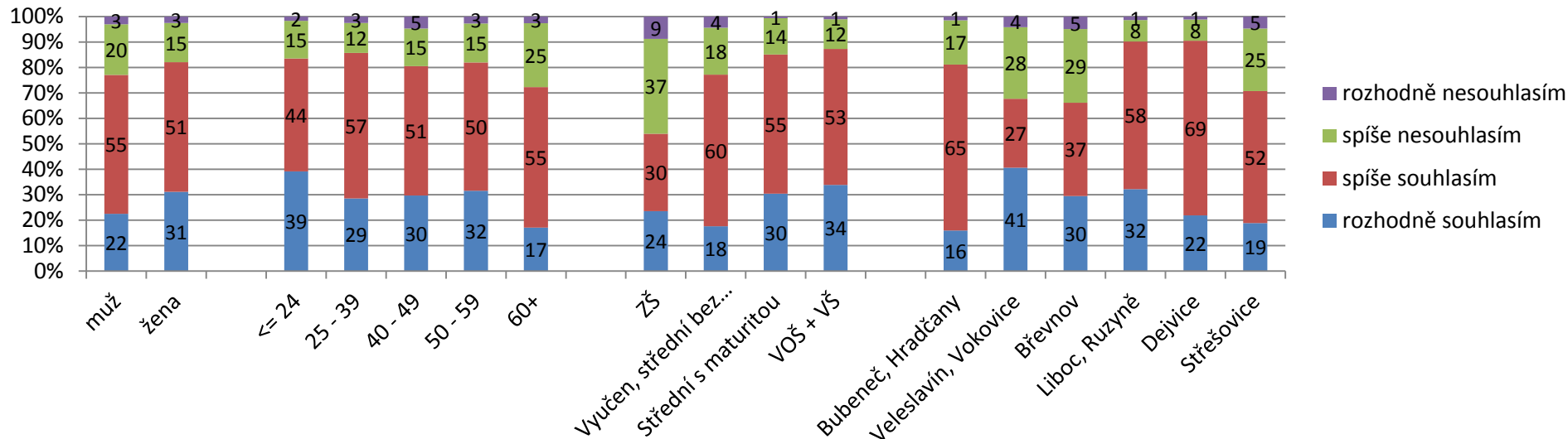


80 % respondentů se v Praze 6 cítí „rozhodně“ či „spíše“ bezpečně. Je to vyšší údaj než v celé Praze (64 %).

Z pohledu pohlaví vidíme statisticky významně vyšší četnost odpovědí „rozhodně souhlasím“:

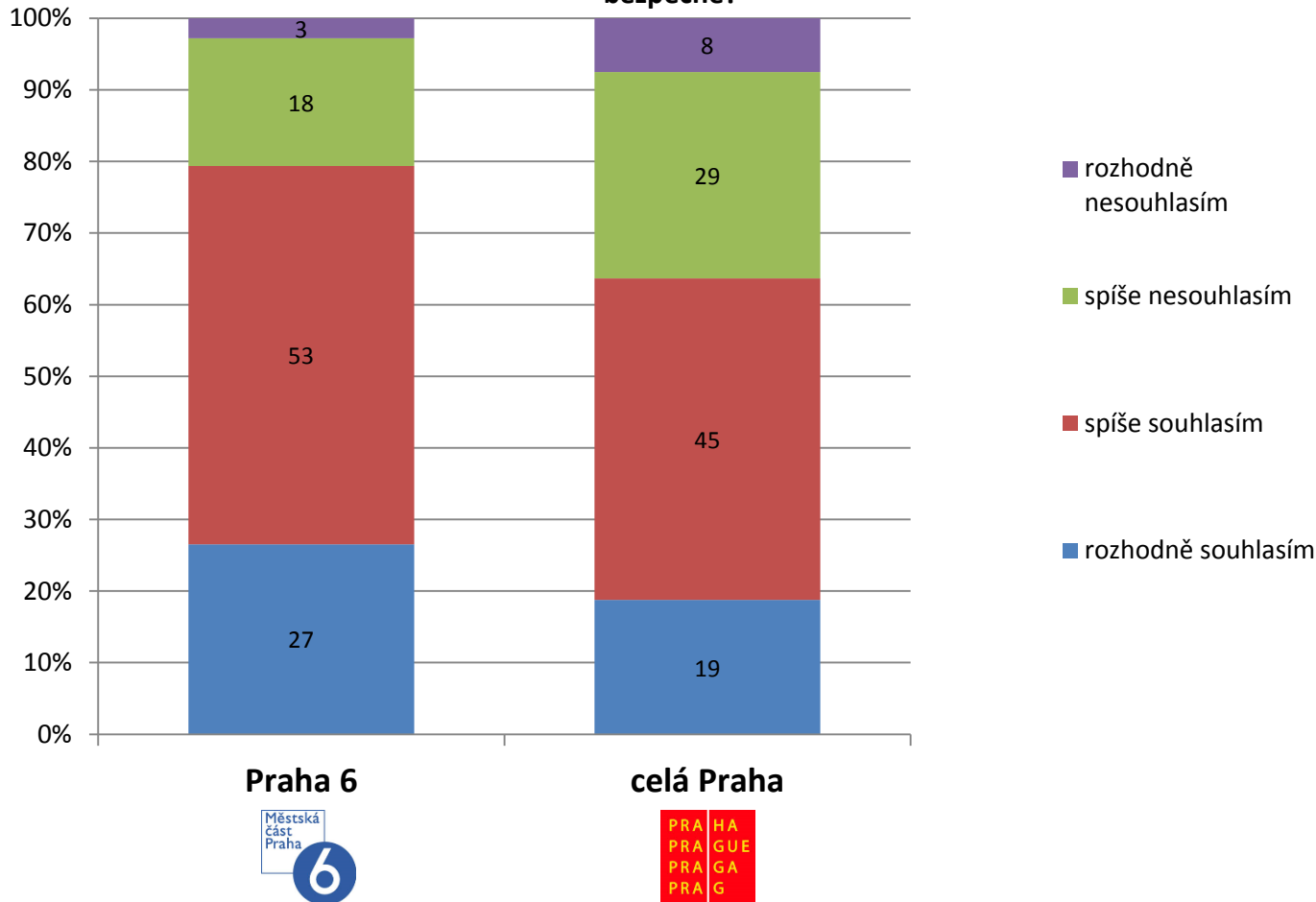
- u **žen**
- mladších** respondentů
- lidí s **vyšším vzděláním**
- obyvatel **Liboce, Ruzyně a Dejvic**

**B\_VĚK: Nakolik souhlasíte s výrokem: v Praze 6 se cítím za všech okolností vždy úplně bezpečně?**



**Bydlení a život v P6 se naprosté většině líbí**

Nakolik souhlasíte s výrokem: v Praze 6 se cítím za všech okolností vždy úplně bezpečně?



Pozn.: Srovnání za celou Prahu vychází z vlastního průzkumu MindBridge Consulting v listopadu 2015, n=1.000 respondentů 15+, „v místě svého bydliště se cítím za všech okolností vždy úplně bezpečně“

%, n = 850, reprezentativní výběr obyvatel P6 ve věku 18+, F2F, 30.11-5.12.

## Na Praze 6 je pocit bezpečí silnější ve srovnání s celou Prahou

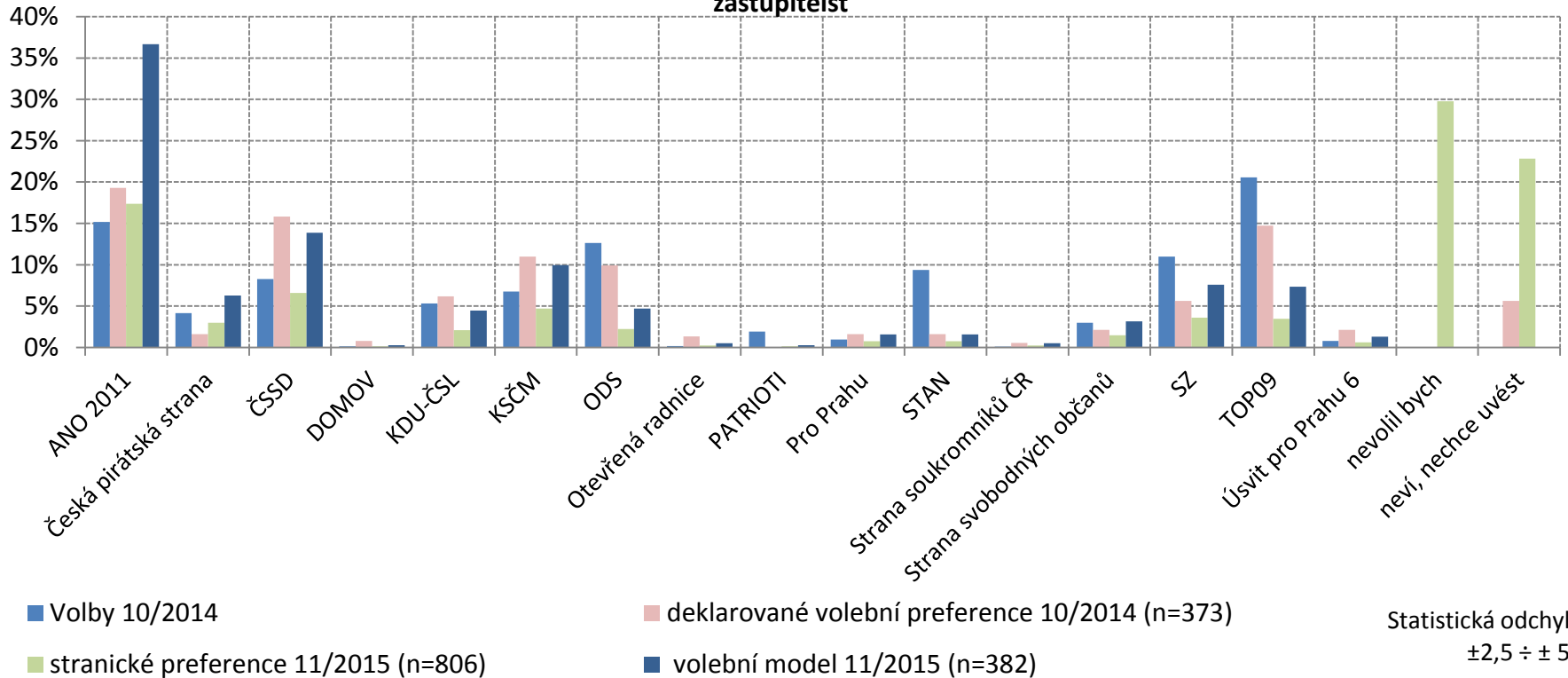


# Stranické preference a volební model

P0: Hlasoval(a) jste v komunálních volbách 2014 do zastupitelstva Prahy 6?

P1: Kterou stranu jste volil(a) loni ve volbách do zastupitelstva Prahy 6?

P2: Komunální volby se konaly přibližně před rokem. Pokud se zamyslíte nad ročním fungováním zastupitelst



**Stranické preference:** Podíl osob, které preferují určitou politickou stranu, ze souboru všech oprávněných voličů. Součet 100 % budou u tohoto údaje tvořit příznivci jednotlivých politických stran, lidé, kteří hodlají volit, ale v době realizace výzkumu nevěděli, na kterou stranu se přiklonit, a lidé, kteří volit nechtějí.

**Volební model:** Odhad skutečného výsledku voleb. Součet 100 % budou u tohoto údaje tvořit předpokládaní skuteční voliči jednotlivých stran.

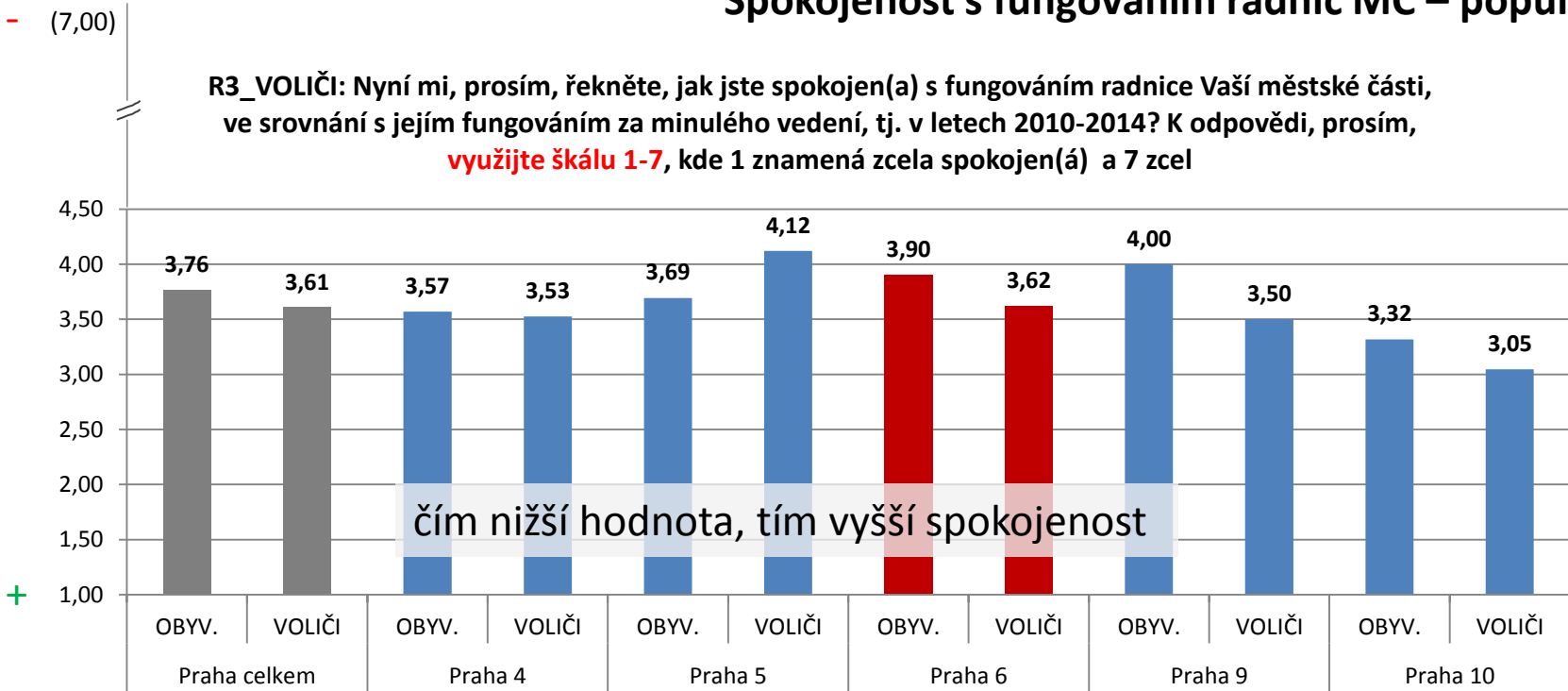
Posiluje ANO 2011  
oslabuje TOP 09



# Stranické preference a volební model

- **Volební účast** ve volbách do zastupitelstva MČ Praha 6 deklarovalo 46,3 % dotázaných, což velmi přesně odpovídá skutečnosti roku 2014 (dnes deklaruje přibližně o 2,4 p. b. více).
- Respondenti, kteří deklarovali svou účast ve volbách 2014, byli následně dotázáni na to, kterou stranu volili (případně které straně dali nejvíce hlasů). Jedná se o **retrospektivní výpověď**, která v řadě případů ne zcela přesně kopíruje skutečné výsledky voleb 2014. Důvodem může být jak statistická odchylka, tak rovněž omyl respondenta (nevědomě uvedl jinou stranu, než kterou v r. 2014 volil) či respondentem záměrně uvedená nepravda (jejím důvodem může být např. ostych nad svou minulou volbou).
- Všichni respondenti (n=850) byli následně dotázáni, kterou z tehdy kandidujících stran by volili nyní, se **znalostí cca ročního vývoje**. Odpovědi respondentů jsou následně znázorněny v grafu ve dvou vyjádřeních: v podobě stranických preferencí a volebního modelu.
- **Stranické preference** zahrnují preference všech, kteří na tuto otázku **neodmítli odpovědět**. Jak můžeme vidět, 27 % již a priori uvedlo, že by se voleb neúčastnilo a shodný podíl respondentů zatím neví, kterou stranu by volil. Zbýlých 47,4 % respondentů pak uvedlo konkrétní stranu z pomezí těch, které kandidovaly v roce 2014. Rozložení těchto preferencí je v předchozím grafu znázorněno **zelenou barvou**.
- Aby byly odpovědi respondentů porovnatelné s výsledky voleb 2014, musíme z výpočtu vyřadit nevoliče a ty, kteří neví, kterou stranu by volili. Takto upravená data nazýváme **volební model**. V tomto případě by volební účast činila přibližně 46 %. Pokud by se tedy měli nyní voliči rozhodnout, které ze stran kandidujících do zastupitelstva Prahy 6 by nyní dali svůj hlas, pak by se jednoznačným vítězem stalo hnutí ANO 2011 (37 % hlasů), následované ČSSD (14 % hlasů) a KSČM (10 % hlasů). Mandáty v zastupitelstvu MČ by nyní získala Strana zelených (8 % hlasů), TOP09 (7 % hlasů), Česká pirátská strana (6 % hlasů) a ODS (5 % hlasů). KDU-ČSL by získala 4 % hlasů, zůstala by pod hranicí uzavírací klauzule (její překročení je však možné v důsledky statistické odchylky).
- Je nutné vzít v potaz, že voliči se rozhodovali zejména na základě stranické preference, kdy **osobnosti** na kandidátních listinách (či volební program jednotlivých volebních stran) patrně nehráli přílišnou roli při rozhodování. Je možné se domnívat, že do preferencí respondentů pro volby do zastupitelstva Prahy 6 se ve značné míře taktéž promítla celostátní dimenze politiky, neboť právě na základě té si většina voličů vytváří své dlouhodobé politické postoje i na komunální úrovni.

# Spokojenost s fungováním radnic MČ – populace Prahy

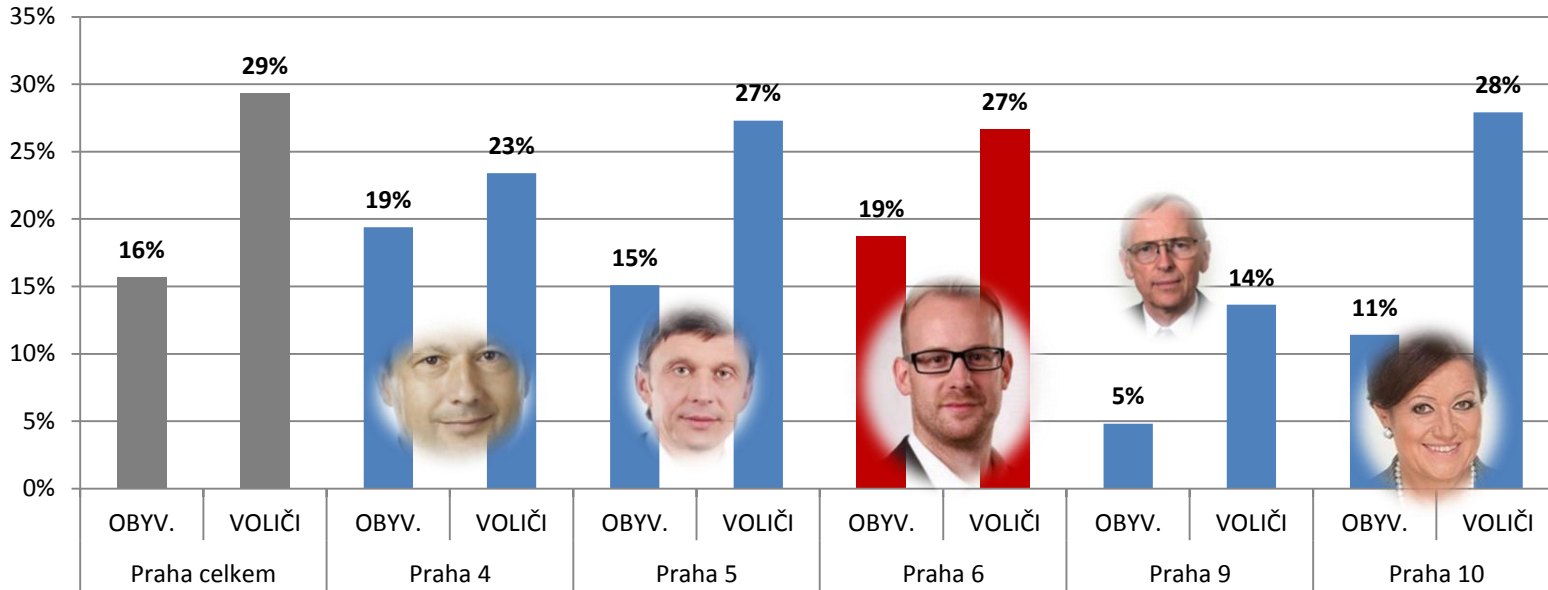


Ukázalo se, že **voliči** hodnotí fungování radnice **pozitivněji** než celá populace dané městské části. Výjimku představuje pouze Praha 5, což může být dáno rozpadem radniční koalice v době dotazování. Zatímco obyvatelé Prahy v průměru svou spokojenost s činností radnice MČ vyjádřili hodnotou 3,76, v případě voličů se jednalo o 3,61.

**Praha 6** v celkovém vyjádření, tj. při zohlednění všech odpovědí obyvatel této městské části, získala výsledné hodnocení 3,90, což je horší hodnota, než kolik činí celopražský průměr. V případě omezení hodnocení na voliče výsledná hodnota 3,62 prakticky kopíruje průměr za celou Prahu.

## V průměru převládá velmi mírná nespokojenost

## R4: Vzpomenete si na jména starosty Vaší městské části?



Z celkového vzorku **950** Pražanů uvedlo správně jméno starosty své městské části pouze **16 %** respondentů. Výrazně vyšší úspěšnost zaznamenali **voliči**, kteří uvedli správná jména ve **29 %** případů. Potvrzuje se, voliči se více zajímají o dění v MČ.

Z obyvatel **Prahy 6** uvedlo správně jména starosty **19 % dotázaných**, pakliže bychom se podívali pouze na odpovědi voličů, tak toto číslo na roste na **27 %**. Uvedené hodnoty relativně odpovídají celopražskému průměru, neboť mírné rozdíly je možné vysvětlit statistickou odchylkou.

# u voličů téměř 2krát vyšší

# výzkum trhu a marketingové poradenství

V případě jakýchkoliv dotazů nás **neváhejte** kontaktovat.



■ **Ladislav KLIKA**

CEO

mail to: [klika@mindbridge.cz](mailto:klika@mindbridge.cz)



■ **David DOHNAL**

Research Executive

mail to: [dohnal@mindbridge.cz](mailto:dohnal@mindbridge.cz)