



Dle rozdělovníku

NAŠE č.j.: MCP6 0770916/2026 – DZ 079/26
SZMCP6 0472617/2026
VYŘIZUJE: Ing. Radek Polák
TELEFON:
E-MAIL:
DATUM: 06.10.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Opatření obecné povahy

Městská část Praha 6, Úřad městské části, Odbor dopravy a životního prostředí, Oddělení dopravy (dále jen „správní orgán“), jako příslušný správní orgán ve věcech stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích podle ust. § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), v platném znění (dále jen „zákon o silničním provozu“), s odkazem na ust. § 32 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, ve spojení s obecně závaznou vyhláškou č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, a dále ve smyslu ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) v řízení o vydání opatření obecné povahy podle ust. § 171 a následující části šesté správního řádu, po předchozím projednání věci s dotčeným orgánem Policie České republiky, tímto podle ust. § 77 odst. 1 písm. c) a odst. 5 zákona o silničním provozu a podle vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, v platném znění

stanovuje místní úpravu provozu na pozemní komunikaci Na Dyrince se zásahem do ulice Za Hanspaulkou

rozsah:

- umístění svislého dopravního značení (SDZ) v podobě doplnění dodatkové tabulky E12b „vjezd cyklistů v protisměru povolen“ pod stávající SDZ B2 „zákaz vjezdu všech vozidel“ za křižovatkami Na Pískách, Havlovská a Na Čihadle
- související zkrácení (částečné odstranění) vodorovného dopravního značení (VDZ) V10g „omezené stání“ u křižovatek Havlovská a Za Hanspaulkou a související posun sestavy SDZ IP12 „vyhrazené parkoviště“ s d.t. E13 „text“ v těchto místech
- umístění SDZ B2 „zákaz vjezdu všech vozidel“ za křižovatkou Za Hanspaulkou
- umístění VDZ V20 „piktogramový koridor pro cyklisty“ vždy na začátku a konci úseku CKO
- výměna stávajícího SDZ IP4b „jednosměrný provoz“ za nové IP4c „jednosměrný provoz s povoleným provozem cyklistů v protisměru“ u jednotlivých křižovatek

vše podle schválené a ověřené dokumentace, která je nedílnou součástí tohoto stanovení

důvod: umožnění jízdy cyklistů v protisměru (zřízení cykloobousměrky)

termín: po nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy

platnost: trvale, resp. do doby rozhodnutí o změně či zrušení tohoto opatření obecné povahy

Odůvodnění:

Návrh na stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci Na Dyrince se zásahem do ulice Za Hanspaulkou v Praze 6 předložil odbor dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 na základě podnětu Hlavního města Prahy, zastoupeného MHMP ODO.

Na MČ Praha 6 se obrátil Odbor dopravy MHMP s námětem na zřízení cykloobousměrky v ulici Na Dyrince, v úseku Na Pískách – Za Hanspaulkou. V podnětu je mj. uvedeno – cit.: „Ohledně ulice Na Dyrince v úseku

Na Pískách – Za Hanspaulkou máme za to, že zde je zřízení cykloobousměrky možné a rádi bychom Vás požádali o jeho posouzení/stanovení, pokud tomu nebrání objektivní okolnosti. Úsek je v zóně 30, parkování je po pravé straně v směru jízdy cyklisty, což je výhodnější z pohledu využití vjezdů a křižovatek jako výhyben cyklistou, a nikoliv motorovým vozidlem (to by znamenalo větší prostorové nároky na tyto výhybny). Intenzitu IAD vyšší než 100 vozidel ve špičkové hodině zde dle našeho názoru není možné očekávat a je to současně v souladu s platnými koncepcemi MHMP i s požadavkem ČSN 73 6110 na plošnou prostupnost území pro cyklistickou dopravu. Ke zřízení cykloobousměrky v tomto rozsahu nejsou nutné ani úpravy na navazujících komunikacích. MČ Praha 6 proto zadala zpracování projektového návrhu na žádanou úpravu, z níž vyplynulo, že realizace je možná při drobné redukci parkování v rozsahu 2 stání (1 místo u křižovatky Havlovská a 1 místo u křižovatky Za Hanspaulkou) a to z důvodu zřízení prostoru pro vyhnutí v zákrytu parkovacích míst, jelikož šíře jízdního pruhu nepostačuje pro míjení vozidla s cyklistou v protisměru. V prvním případě (křižovatka Havlovská) je redukce zcela nezbytná, jelikož cyklista v protisměru musí dát přednost zprava vozidlům přijíždějícím Havlovskou a musí mít tedy prostor pro vyhnutí, aby vyklidil jízdní pruh a vozidlo na přednosti tak mohlo pokračovat v jízdě vlevo. Příslušný parkovací úsek P6-0834 vykazuje dle statistiky monitoringu správce ZPS obsazenost přes 100 % (parkování i mimo vyznačená parkovací místa), nicméně bezpečnost účastníků silničního provozu má bezesporu vyšší prioritu, než poptávka po parkování v krátké docházkové vzdálenosti (v docházkové vzdálenosti se nalézají parkovací úseky s kapacitní rezervou). Navíc, jak bylo zjištěno, rušené parkovací místo koliduje s vlečnou křivkou průjezdu vozidla svozu odpadu, tudíž jeho zrušení je žádoucí i z tohoto pohledu (v opačném případě hrozí při jeho obsazení najíždění rozměrnějších vozidel na protilehlý chodník). Ve druhém případě (Za Hanspaulkou) není potřeba redukce parkování tak zásadní, na druhou stranu denní obsazenost parkovacího úseku P6-0843 na úrovni kolem 60% vykazuje kapacitní rezervu, tudíž zrušení 1 stání nezpůsobí komplikace při hledání volného místa v lokalitě (navíc sousední parkovací úsek P6-0841 je ještě volnější). Jelikož pokračování cykloobousměrky do ulice Za Hanspaulkou nebylo jak navrhovatelem, tak správním orgánem, shledáno jako bezpečné (parkovací místa na vnitřní straně směrového oblouku ztěžují vzájemný rozhled mezi vozidlem jedoucím v řádném směru a cyklistou v protisměru), ani potřebné (do Sušické se cyklista dostane po SZ rameni ulice Za Hanspaulkou bez prodloužení trasy, do jižního ramene Za Hanspaulkou, směřujícím k Šárecké, se cyklista dostane opět SZ ramenem při prodloužení trasy o zanedbatelných 60 m, kterážto úspora by nevyvážila ohrožení bezpečnosti provozu). Z tohoto důvodu se umísťuje SDZ B2, aby bylo cyklistům zřejmé, že zde již cykloobousměrka nepokračuje.

S ohledem na strategické dokumenty HMP v oblasti preference bezmotorové dopravy a příslušná ustanovení Technických podmínek (TP) 179 je v obecné rovině zřizování cykloobousměrek na jednosměrných komunikacích žádoucí s cílem zlepšení prostupnosti území pro bezmotorovou dopravu. Správní orgán konstatuje, že pro určitou skupinu cyklistů (zejména z řad obyvatel lokality) bude mít projednávaná úprava význam, spočívající zejména ve zkrácení dojezdové vzdálenosti. Kupříkladu při odbočení z cyklotrasy 0077 v ulici Nad Šárkou je možné projet prvním úsekem ulice Na Dyrince do křižovatky Na Pískách, ale následný příjezd třeba do ulice Na Čihadle představuje zajiždku cca 550 m oproti navrhované cykloobousměrce. S ohledem na nízkou frekvenci průjezdů vozidel, možnosti vyhnutí cyklistů a přínos zavedení provozu cyklistů v protisměru, dospěl správní orgán k závěru, že navrhovaná úprava je možná a přínosná. Správní orgán si je vědom, že cykloobousměrky přináší i určitá rizika jako je neobdržení přednosti zprava, náležející cyklistům přijíždějícím v protisměru (od řidičů přijíždějících ulicí Na Čihadle), špatného rozhledu na cyklistu v protisměru při výjezdu vozidel z parkovacích stání (rozhled omezen dalším vozidly parkujícími před konkrétním vozidlem), ale obecně též určitou mírou agresivity některých řidičů, ale i cyklistů, kdy si oba vynucují průjezd. Nicméně správní orgán na věc pohlíží tím způsobem, že zřízení cykloobousměrky dává cyklistům možnost volby, zda využijí dosavadní (delší) trasu, nebo přijmou rizika jízdy v protisměru a pojedou se zvýšenou opatrností (budou počítat s nenadálým výjezdem aut z parkovacího pruhu, ale též s možnostmi, že nedostanou přednost v jízdě). K jízdě cykloobousměrkou cyklisty nikdo nenutí a jde o jejich rozhodnutí.

Správní orgán projednal postupem podle ust. § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu věc s dotčeným orgánem, kterým je na základě ust. § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu a podle ust. § 172 odst. 1 správního řádu pro místní a účelové komunikace policie. Podkladem pro vydání tohoto opatření obecné povahy je souhlasné stanovisko Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, Odbor služby dopravní policie, Oddělení dopravního inženýrství, vydané pod č.j. KRPA-209597-1/ČJ-2026-0000DŽ dne 24.06.2026.

Místní úprava provozu na pozemních komunikacích musí v souladu s ust. § 78 odst. 1 a 2 zákona o silničním provozu tvořit ucelený systém a musí být užitá pouze v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem. Soulad tohoto opatření obecné povahy s hmotným právem a se zásadou proporcionality hodnotí správní orgán za pomoci ust. § 78 odst. 2 zákona o silničním provozu tím způsobem, že preference bezmotorové

dopravy je ve veřejném zájmu a redukce parkování kolidujícího s vlečnou křivkou průjezdu kupříkladu vozidla svozu odpadu taktéž. Redukce parkovací kapacity o 1 stání v parkovacím úseku P6-0843 je s ohledem na rezervu kapacity na úrovni 40% a v porovnání přínosu pro bezpečnost pohybu cyklistů (rozhled v křižovatce) akceptovatelná.

Správní orgán zvažoval proporcionalitu opatření takto: 1) kritérium vhodnosti (zda úprava umožňuje dosažení sledovaného cíle) - navržené opatření je vhodné k dosažení sledovaného cíle, tedy zřízení cykloobousměrky, resp. zkrácení dojezdových vzdáleností pro bezmotorovou dopravu. 2) kritérium potřebnosti (zda nelze sledovaného cíle dosáhnout jinými prostředky) – průjezd cyklistů danou ulicí by bylo možné teoreticky řešit kupříkladu stezkou pro chodce a cyklisty, případně stezkou pro chodce s umožněním jízdy cyklistů a to v prostoru jednoho z chodníků, avšak na toto řešení nevykazují chodníky dostatečnou šíři, nehledě na riziko kolize cyklisty s chodcem, který vyjde z branky přilehlé nemovitosti – navržené řešení je jednoznačně vhodnější 3) kritérium přiměřenosti (minimalizace zásahů do práv ostatních účastníků provozu) - opatření je přiměřené - úprava klade zvýšené nároky na pozornost ostatních řidičů (sledování provozu cyklistů v protisměru), což je však zcela marginální negativum, nehledě na fakt, že dle judikatury je řidič odpovědný též za přestupek, který by se v případě, že by druhý účastník nehody dodržoval dopravní předpisy, nestal (například při střetu v křižovatce bez rozlišení přednosti v jízdě s vozidlem přijíždějícím v protisměru bude sankcionován řidič, jež nedal přednost zprava, přestože vozidlo v protisměru nemusel očekávat, zatímco druhý řidič bude sankcionován za jízdu v protisměru). Druhým negativem pro ostatní účastníky provozu je povinnost dát nově přednost zprava cyklistovi, jedoucímu v protisměru (platí pro křižovatku Na Čihadle). Přednost zprava je jedním z nástrojů dopravního zklidňování v zónách 30 a proto je zpomalení vozidel v křižovatkách žádoucí. Pokud by řidič, jedoucí ulicí Na Čihadle od Fetrovské, jel rychle, ohrozí tak nejen sebe, ale též řidiče, jedoucího ulicí Na Dyrince, který je sice povinen dát mu přednost, na druhou stranu rozhledové poměry v křižovatce jsou prověřeny na rychlost 30 km/h, nikoliv na rychlost vyšší. Jeho zpomalení uložením povinnosti přesvědčit se, že nepřijíždí cyklista zprava je v dopravně zklidněné zóně v lokalitě vilové zástavby žádoucí. Negativní dopady na ostatní účastníky provozu tedy správní orgán považuje za marginální ve vztahu k přínosu vydávaného opatření.

Z hlediska proporcionality zájmů jednotlivých skupin uživatelů pozemních komunikací má tedy správní orgán za to, že úprava je z hlediska veřejného zájmu vyvážená a vhodná.

Právní rámec procesu stanovování dopravního značení upravuje zákon o silničním provozu, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění, a správní řád. Jedná se o řízení *sui generis* vedené z úřední povinnosti. V souladu s ust. § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu, stanoví místní úpravu provozu na pozemních komunikacích příslušný správní orgán opatřením obecné povahy, jde-li o světelné signály, příkazové a zákazové dopravní značky, dopravní značky upravující přednost a dodatkové tabulky k nim nebo jiné dopravní značky ukládající účastníkům silničního provozu povinnosti odchylné od obecné úpravy provozu na pozemních komunikacích. Procesní pravidla stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích upravuje zvláštní právní úprava (*lex specialis*) v ust. § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu. Opatření obecné povahy nebo jeho návrh zveřejní správní orgán na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká, jen vztahuje-li se stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích k provozu v zastavěném území dotčené obce nebo může-li tímto stanovením dojít ke zvýšení hustoty provozu v zastavěném území dotčené obce. Postup při vydávání opatření obecné povahy je potom obecně upraven v ust. § 171 a následné části šesté správního řádu, který představuje *lex generalis*.

Stanovení posuzovaného dopravního značení představuje příklad opatření obecné povahy v materiálním pojetí, jež se vyznačuje konkrétností předmětu a obecností subjektů. V souladu s ust. § 172 odst. 1 správního řádu doručil správní orgán oznámení o návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu dotčeným osobám veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu. Návrh opatření obecné povahy byl zveřejněn na úřední desce Úřadu městské části Praha 6 od 16.07.2026 do 17.08.2026 a zároveň byl zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dnem zveřejnění návrhu opatření obecné povahy je patnáctý den po vyvěšení tohoto návrhu na úřední desce správního orgánu, který jej doručuje. V oznámení o návrhu opatření obecné povahy správní orgán poučil dotčené osoby, že v souladu s ust. § 172 odst. 4 správního řádu může k návrhu stanovení místní úpravy provozu kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být tímto opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit písemné připomínky a v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu mohou k návrhu stanovení místní úpravy provozu vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být tímto opatřením obecné povahy přímo dotčeny, podat proti návrhu písemné odůvodněné námítky ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění.

K vyvěšenému návrhu opatření obecné povahy nebyly podány žádné námítky a připomínky.

Na základě shora uvedeného a po posouzení celé věci dospěl nadepsaný správní orgán, příslušný v souladu s ust. § 124 odst. 6 a § 77 zákona o silničním provozu, k závěru, že vydá toto opatření obecné povahy, kterým bude stanovena místní úprava provozu na pozemních komunikacích a konkretizoval tak povinnosti všech účastníků silničního provozu, používajících danou pozemní komunikaci. Toto opatření obecné povahy je vydáváno v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, podle kterého správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem případu.

Všechny zákonem požadované podmínky pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích byly splněny. Vzhledem k výše uvedenému a také vzhledem k tomu, že správním orgánem byly shromážděny dostatečné podklady pro vydání stanovení, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto opatření obecné povahy.

Poučení:

Podle ust. § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek, lze ovšem nicméně posoudit soulad opatření obecné povahy s právními předpisy, a to v přezkumném řízení. Výslovně je toto zakotveno v ust. § 174 odst. 2 správního řádu, přičemž podle ust. § 174 odst. 1 správního řádu pro řízení ve věci přezkoumání opatření obecné povahy platí přiměřeně ustanovení části druhé správního řádu. V souladu s ust. § 94 odst. 1 správního řádu přezkoumávají správní orgány z moci úřední (*ex officio*) v přezkumném řízení pravomocná rozhodnutí (v daném případě opatření obecné povahy) v tom případě, pokud je možno důvodně pochybovat o jejich souladu s právními předpisy. Podle ust. § 174 odst. 2 správního řádu lze usnesení o zahájení přezkumného řízení vydat do 1 roku od účinnosti opatření, proto lze na základě ust. § 174 odst. 1 správního řádu o přiměřené platnosti ustanovení části druhé správního řádu dovodit, že pro zahájení přezkumného řízení ve věci opatření obecné povahy neplatí subjektivní dvouměsíční lhůta stanovená v ust. § 96 odst. 1 správního řádu. Zmeškání lhůty pro podání návrhu na zrušení tohoto opatření nelze prominout.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Ve smyslu ust. § 101a - 101d zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění, je možný přezkum u soudu. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u podepsaného správního orgánu.

„otisk úředního razítka“

Ing. Dana Charvátová, v. r.
vedoucí odboru

(podepsáno elektronicky)

Tato veřejná vyhláška musí být vyvěšena po dobu 15 dnů.

Příloha

situace dopravního značení

Rozdělovník

Dotčené osoby (veřejnou vyhláškou):

Doručení veřejnou vyhláškou bude provedeno v souladu s § 25 správního řádu tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce ÚMČ Praha 6 a současně bude zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení bude písemnost považována za doručenou.

Dotčený orgán:

Policie ČR – KRPA/OSDP

Dotčený subjekt:

TSK hl.m. Prahy, a.s., Odd. správy DZ, Veletržní 1623/24, 170 00 Praha 7 (IDDS: mivq4t3) – k realizaci a úpravě pasportu

TSK hl.m. Prahy, a.s., Odd. správy ZPS, Veletržní 1623/24, 170 00 Praha 7 (IDDS: mivq4t3)