

V zákonné lhůtě podávám tímto odvolání proti rozhodnutí Stavebního úřadu ÚMČ Praha 7 č. j. MČ P7 148765/2026/SU/Lob ze dne 18. 6. 2026, kterým byla povolena změna územního rozhodnutí a vydáno stavební povolení pro záměr „Bytový dům Southern Hill“ na sousedních pozemcích v k. ú. Břevnov. Napadené rozhodnutí vykazuje závažné vady, hrubé nesprávné právní posouzení a věcnou nepřezkoumatelnost. Stavební úřad se řádně a věcně nevypořádal s mými námitkami ze dne 3. 9. 2025. Odvolání odůvodňujeme následujícími zásadními body:

ODŮVODNĚNÍ ODVOLÁNÍ (VADY VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITEK BD MARKÉTA)

1. K námitce B: Zásah do soukromí veřejným schodištěm 1,5 m od oken ložnice

Úřad argumentuje, že schodiště propojující ulice Kusá a Talichova bylo umístěno již v roce 2010 a nahrazuje stávající nevyhovující stav, přičemž odvodnění se „vsákne do zeleně“.

Důvod odvolání: Odkaz na projekt z roku 2010 je právně irelevantní, protože tehdy BD Markéta nestálo. Dnes v roce 2026 je situace taková, že veřejně přístupné schodiště má vést pouhých 1,5 metru od oken obytných místností (ložnic) v nižších patrech našeho domu. Pohyb cizích osob v denních i nočních hodinách v takto těsné blízkosti oken znamená absolutní likvidaci pohody bydlení, ztrátu soukromí, zvýšené riziko kriminality a neúnosný hluk. Slib úřadu, že osvětlení schodiště „bude navrženo tak, aby co nejméně oslňovalo“, je pro absenci konkrétního technického řešení nepřezkoumatelný. Navíc svést dešťovou vodu ze schodiště pouhým „vsakem do zeleně“ přímo k obvodové stěně našeho domu (parc. č. 229/2) je technickým hazardem, který povede k okamžitému podmáčení základové spáry BD Markéta.

NÁVRH ODVOLACÍMU ORGÁNU

Z výše uvedených důvodů navrhuji, aby Magistrát hlavního města Prahy jako orgán nadřízený napadené společné povolení Stavebního úřadu ÚMČ Praha 7 č. j. MČ P7 148765/2026/SU/Lob ze dne 18. 6. 2026 v celém rozsahu zrušil a věc vrátil prvostupňovému úřadu k novému projednání.

V Praze dne 15.9.2026

Ing. Vladimír Náměstek

BD Markéta, Ve Střešovičkách 2486/70, Pha6