



NAŠE č.j.: MCP6 0740284/2026 – DZ 068/26
SZMCP6 0401241/2026

Dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: Ing. Radek Polák

TELEFON:

E-MAIL:

DATUM: 30.09.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Opatření obecné povahy

Městská část Praha 6, Úřad městské části, Odbor dopravy a životního prostředí, Oddělení dopravy (dále jen „správní orgán“), jako příslušný správní orgán ve věcech stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích podle ust. § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), v platném znění (dále jen „zákon o silničním provozu“), s odkazem na ust. § 32 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, ve spojení s obecně závaznou vyhláškou č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, a dále ve smyslu ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) v řízení o vydání opatření obecné povahy podle ust. § 171 a následující části šesté správního řádu, po předchozím projednání věci s dotčeným orgánem Policie České republiky, tímto podle ust. § 77 odst. 1 písm. c) a odst. 5 zákona o silničním provozu a podle vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, v platném znění

stanovuje místní úpravu provozu na pozemních komunikacích Sušická, Na Hanspaulce, Fetrovská a Turkovská

rozsah:

- snesení svislého dopravního značení (SDZ) IZ5a „obytná zóna“ a IZ5b „konce obytné zóny“ v ulici Sušická, u křižovatek Na Hanspaulce a Fetrovská
- snesení sestavy IP12 „vyhrazené parkoviště“ + d.t. E13 „text“ (ZPS) a IP12 „vyhrazené parkoviště“ (ZTP) v ulici Sušická, v úseku mezi severním a jižním ramenem Na Hanspaulce, související odstranění vodorovného dopravního značení (VDZ) V10g „omezené stání“ a V10f „vyhrazené parkoviště pro osobu těžce postiženou nebo osobu těžce pohybově postiženou“
- snesení SDZ B2 „zákaz vjezdu všech vozidel“ v ulici Na Hanspaulce, za křižovatkou Sušická, dále v Sušické, za křižovatkami Na Kuthence a Za Hanspaulkou, dále v ulici Turkovská, v křižovatce s ulicí Na Hanspaulce
- umístění VDZ V4 „vodící čára“ v křížení ulic Sušická a Na Hanspaulce a dále v křížení Sušická x Fetrovská
- přesun SDZ IP13e „parkoviště K+R“ v ulici Sušická, v křižovatce Fetrovská (přesun je vyvolán změnou směrnosti komunikace) při současné integraci původní d.t. E13 do těla značky (7-8 hod.), související úprava VDZ V15 (otočení), částečné odstranění VDZ V10a „stání podélné“ + V15 „nápis na vozovce“
- redukce rozsahu parkoviště K+R v ulici Fetrovská, v křižovatce Sušická, tj. přesun SDZ IP13e „parkoviště K+R“ při současné integraci původní d.t. E13 do těla značky (7-8 hod.), částečné odstranění VDZ V10a „stání podélné“ + V15 „nápis na vozovce“
- redukce (částečné odstranění) VDZ V10g „omezené stání“ v ulici Sušická, mezi sjezdem do areálu školy a křižovatkou Fetrovská
- zkrácení (částečné odstranění) VDZ V10g „omezené stání“ (vytvoření výhyben) v Turkovské
- přesuny SDZ IP4b „jednosměrný provoz“ a sestavy IP12 „vyhrazené parkoviště“ s d.t. E13 „text“ v Sušické a Turkovské do nové polohy v souvislosti s otočením směrnosti komunikace

- snesení SDZ IP4b „jednosměrný provoz“, či A12b „děti“ v křižovatce Sušická x Na Hanspaulce a A7b „zpomalovací práh“ vč. d.t. E7b „směrová šipka pro odbočení“ v ulici Na Hanspaulce, před křižovatkou se Sušickou
- snesení SDZ IP4b „jednosměrný provoz“ v Turkovské
- umístění dopravního zařízení Z12 „krátký příčný práh“ ve formě zpomalovacího polštáře v ulici Na Hanspaulce, před křižovatkou Sušická
- umístění dopravního zařízení – pružných sloupků (flexisloupků) v místě V4 (přepažení Sušické)
- odstranění dopravního zařízení – zábradlí, baliset Z11h a ocelových sloupků v Sušické

vše podle schválené a ověřené dokumentace, která je nedílnou součástí tohoto stanovení

důvod: úpravy v těsné blízkosti školy za účelem zvýšení bezpečnosti provozu, zejména dětí při příchodu do školy

termín: po nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy

platnost: trvale, resp. do doby rozhodnutí o změně či zrušení tohoto opatření obecné povahy

Odůvodnění:

MČ Praha 6 obdržela v posledních letech několik podnětů, týkajících se neutěšené dopravní situace v ranních hodinách a to před základní školou Hanspaulka. V roce 2022 proto byla ve spolupráci s vedením školy zavedena tzv. školní ulice na komunikaci Na Čihadle, která se osvědčila, nicméně všechny problémy nenapravila. Problémem zůstává parkování vozidel na chodníku v křižovatce Sušická x Na Hanspaulce, nerespektování přednosti v jízdě v citované křižovatce a taktéž silný provoz v Sušické, kdy značné množství vozidel projíždí dále vilovou zástavbou (pokračování Sušickou, ale též Fetrovskou). MČ proto nadále komunikovala s vedením školy i místními obyvateli, což vyústilo v zadání studie, již zpracovala společnost AND spol. s r.o., architektonický ateliér pod názvem „Revitalizace ulice Na Hanspaulce“. Tato studie navrhuje vytvoření školní piazzetty, která opticky i komunikačně propojuje celou centrální část ulice Na Hanspaulce s navazujícím uličním prostorem ulice Sušické. Tato studie byla v předstihu představena na veřejném setkání k jejímu návrhu, které se uskutečnilo dne 01.10.2024. Zpráva z tohoto setkání konstatuje mj. následující: „Účastníci setkání celkově ocenili předloženou studii, kterou vnímali jako krok správným směrem, zejména díky jejímu zaměření na zklidnění dopravy, zvýšení bezpečnosti, podpory prostoru pro setkávání lidí a zachování zeleně. Mezi občany převládala podpora pro úplné zneprůjezdnění ulice Sušické, přičemž ale zaznívaly obavy ze zhoršení dopravní situace v okolních ulicích. Objevily se proto návrhy na zpracování dopravní studie, která by posoudila dopad na provoz v okolních ulicích a na redukci počtu parkovacích míst v některých zatížených lokalitách. Občané se vyslovili pro podporu cyklodopravy.“ Na základě projednávání věci bylo při kooperaci městské části, projektanta a podepsaného odboru dohodnuto, že se navržené řešení a jeho dopady na dopravu v okolí ověří prakticky, tzn. úsek ulice se uzavře přechodným dopravním značením tak, aby bylo možno situaci několik měsíců sledovat, vyhodnotit a řešení případně vhodně upravit. Pokud se řešení osvědčí, dočasný režim bude ponechán do doby, kdy dojde k realizaci formou definitivních stavebních úprav. Jelikož ulice Fetrovská a pokračování Sušické jsou jednosměrné (ve stejném smyslu), obsahem projektu je též otočení směrnosti Sušické a to mezi ulicemi Na Kuthence a Fetrovskou, aby byla zachována dopravní obslužnost lokality. S ohledem na ostrý úhel ramen křižovatky Na Kuthence x Sušická by byl problém s průjezdem rozměrnějších vozidel (svoz odpadu, HZS), protože dochází ke zobousměrnění Sušické v úseku Na Kuthence – Za Hanspaulkou. V souvislosti se zneprůjezdněním obou úseků a úpravami směrnosti dochází k odstranění, či přesunům značení, které v novém dopravním režimu postrádají smysl. V rámci úprav dochází ke drobné redukci parkovacích kapacit, což však s ohledem na jejich obsazenost nevyvolá obtíže s hledáním volného parkovacího místa v lokalitě. Redukce parkování (2 místa) v Turkovské je vyvoláno potřebou zřízení výhyben pro míjení protijedoucích vozidel mimo prostor křižovatky. Zobousměrnění Turkovské vyplynulo z diskuze, kdy bylo poukazováno na fakt, že zneprůjezdnění Sušické v rozsahu středového pásu Na Hanspaulce bude nutit řidiče (kupříkladu dovážející děti do školy), jedoucí od ulice Na Pískách, objíždět úsek až prostřednictvím Šárecké. Na výše uvedené úpravy tedy bylo vydáno stanovení přechodné úpravy provozu s termínem do 30.06.2026. V rámci zkušebního provozu bylo zjištěno, že v křižovatce ulic Sušická x Fetrovská (defacto zalomení jmenovaných ulic, jelikož jižní rameno je určeno pouze pro pěší) velmi obtížně projíždí rozměrná vozidla (svoz odpadu, nicméně totéž platí pro případný průjezd zásahové techniky HZS). Po ověření situace pomocí vlečných křivek normového NA bylo rozhodnuto o redukci parkovišť K+R v nezbytném rozsahu a přesunu části parkovacího pruhu ZPS na protější stranu ulice při umístění nové sestavy SDZ, což umožnilo zvětšení poloměru oblouku průjezdu. V opačném případě by docházelo k pojiždění nárožního chodníku, což by mohlo mít za následek poškození chodníku, či v něm vedených inženýrských sítí, ale též narušení statiky přilehlého oplocení, v krajním případě by mohlo dojít

k ohrožení chodců na předmětném chodníku. I tato úprava se však následně ukázala jako problematická, konkrétně přesun části parkovacího pruhu. Dle sdělení ředitele přilehlé školy zajíždí do dvora nákladní vozidlo, zásobující školní jídelnu a oproti předpokladu projektanta se na pozemku otáčí, tudíž nevyjíždí ve stejné stopě couváním, nýbrž jízdou vpřed s pravým odbočením, kde dochází ke kolizi s přesunutým parkovacím pruhem. Projekt byl proto dále modifikován v tom smyslu, že parkovací pruh, situovaný v Sušické, mezi křižovatkou Fetrovská a vjezdem do školního dvora nebude přesunut, nýbrž zrušen. Revizí vlečné křivky bylo zjištěno, že v Sušické není nezbytně nutné rušit obě stání K+R (což obsahovala úprava reagující na pojiždění chodníku na nároží křižovatky s Fetrovskou), ale 1 místo je možné zachovat - vlečná křivka se předmětného stání dotýká, tudíž není dodržen bezpečnostní odstup, nicméně s přihlédnutím k časovému omezení stání na 1 hodinu denně a minimální pravděpodobnost průjezdu nákladního vozidla křižovatkou (jsme v zóně s regulací vjezdu NA) v témže čase lze tento nedostatek akceptovat (ve vztahu k přínosu existence dalšího K+R stání). Mimo určený čas se na místo pohlíží, jako by zde žádné značení nebylo, tudíž zde platí zónový zákaz stání. Na základě poptávky školy byl do upravené dokumentace doplněn ještě nový zpomalovací polštář (do severního ramene ulice Za Hanspaulkou, před křižovatkou se Sušickou), který bude dále akcentovat potřebu snížení rychlosti průjezdu kolem školy.

Vedení školy v rámci zpětné vazby shledalo aplikovanou úpravu jako přínosnou pro bezpečnost žáků školy a hodnou transformace na trvalou úpravu (s výtkou k výjezdu zásobování ze dvora). Jelikož správní orgán neobdržel další negativní reakce z řad veřejnosti, či jiných subjektů (ty, které obdržel, upravený projekt řeší), dospěl k závěru, že změnu projedná jako trvalou.

Správní orgán projednal postupem podle ust. § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu věc s dotčeným orgánem, kterým je na základě ust. § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu a podle ust. § 172 odst. 1 správního řádu pro místní a účelové komunikace policie. Podkladem pro vydání tohoto opatření obecné povahy je souhlasné stanovisko Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, odbor služby dopravní policie, oddělení dopravního inženýrství, vydané pod č.j. KRPA-193260-1/ČJ-2026-0000DŽ dne 10.06.2026, aktualizované dne 30.09.2026 (změna V1a na V4).

Místní úprava provozu na pozemních komunikacích musí v souladu s ust. § 78 odst. 1 a 2 zákona o silničním provozu tvořit ucelený systém a musí být užita pouze v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem. Soulad tohoto opatření obecné povahy s hmotným právem a se zásadou proporcionality hodnotí správní orgán za pomoci ust. § 78 odst. 2 zákona o silničním provozu tím způsobem, že úpravy zvýší bezpečnost silničního provozu, zejména dětí v těsné blízkosti školy.

Správní orgán zvažoval proporcionalitu opatření takto: 1) kritérium vhodnosti (zda úprava umožňuje dosažení sledovaného cíle) - navržené opatření umožňuje naplnění sledovaného cíle – zvýšit bezpečnost se zvláštním zaměřením na chodce – děti v těsné blízkosti školy a omezit průjezd ulicemi Fetrovská a severní částí Sušické. 2) kritérium potřebnosti (zda nelze sledovaného cíle dosáhnout jinými prostředky) – sledovaného cíle lze dosáhnout i stavebními úpravami, které se plánují do budoucna – MČ Praha 6 si před zahájením projednávání finančně náročné stavební akce chtěla otestovat reálné dopady přepažení Sušické s vyvolanými úpravami (zejména otočení směrnosti částí Sušické). Přepažení mohlo být realizováno alternativně například pomocí citybloků, které však Praha 6 vnímá jako esteticky problematické a taktéž by jejich aplikace ztěžovala prostupnost území pro cyklistickou dopravu. Další alternativou by mohlo být značení zakazující vjezd motorových vozidel (bez flexisloupků), jež by však neposkytovalo zdaleka takovou míru ochrany dětí, jako projednávané fyzické přepažení. Co se týče otočení směrnosti severní části Sušické, bylo zvažováno zobousměrnění, avšak panovala silná obava ohledně komplikací při míjení protijedoucích vozidel, což by sice bylo možné řešit zrušením parkování, ale to by se dozajista nesetkalo s pochopením místních obyvatel – otočení směrnosti se jeví jako vhodnější. 3) kritérium přiměřenosti (minimalizace zásahů do práv ostatních účastníků provozu) – zvýšení bezpečnosti dětí a omezení průjezdů Fetrovskou a částí Sušické nelze zajistit bez omezení průjezdné dopravy. Užití kupříkladu zpomalovacích prvků na propoji obou ramen ulice Na Hanspaulce by sice snížilo rychlost průjezdu, ale neřešilo by setkávání obou druhů dopravy a nijak by neřešilo zbytný tranzit. Správní orgán vnímá, že bezpečnost dětí u školy má vyšší prioritu, než zkrácení trasy motorové dopravy, projíždějící po MK III. třídy, tedy určené pro napojení jednotlivých nemovitostí (propojování jednotlivých částí města mají za úkol MK II. a I. třídy). Úprava se negativně dotýká i místních obyvatel Fetrovské a severní části Sušické, nicméně ti si příslušnou část úprav vyžádali. Provozu chodců, ani cyklistů se přepažení nedotkne. Otočení směrnosti Sušické nemusí některým cyklistům vyhovovat, ale jiným zase ano, navíc zůstává alternativní trasa víceméně souběžnou Fetrovskou. V průběhu zkušebního provozu správní orgán neobdržel jedinou negativní reakci cyklistů (a vlastně ani nikoho jiného) na provedené úpravy.

Právní rámec procesu stanovování dopravního značení upravuje zákon o silničním provozu, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění, a správní řád. Jedná se o řízení *sui generis* vedené z úřední povinnosti. V souladu s ust. § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu, stanoví místní úpravu provozu na pozemních komunikacích příslušný správní orgán opatřením obecné povahy, jde-li o světelné signály, příkazové a zákazové dopravní značky, dopravní značky upravující přednost a dodatkové tabulky k nim nebo jiné dopravní značky ukládající účastníkům silničního provozu povinnosti odchylné od obecné úpravy provozu na pozemních komunikacích. Procesní pravidla stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích upravuje zvláštní právní úprava (*lex specialis*) v ust. § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu. Opatření obecné povahy nebo jeho návrh zveřejní správní orgán na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká, jen vztahuje-li se stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích k provozu v zastavěném území dotčené obce nebo může-li tímto stanovením dojít ke zvýšení hustoty provozu v zastavěném území dotčené obce. Postup při vydávání opatření obecné povahy je potom obecně upraven v ust. § 171 a následné části šesté správního řádu, který představuje *lex generalis*.

Stanovení posuzovaného dopravního značení představuje příklad opatření obecné povahy v materiálním pojetí, jež se vyznačuje konkrétností předmětu a obecností subjektů. V souladu s ust. § 172 odst. 1 správního řádu doručil správní orgán oznámení o návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu dotčeným osobám veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu. Návrh opatření obecné povahy byl zveřejněn na úřední desce Úřadu městské části Praha 6 od 15.07.2026 do 17.08.2026 a zároveň byl zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dnem zveřejnění návrhu opatření obecné povahy je patnáctý den po vyvěšení tohoto návrhu na úřední desce správního orgánu, který jej doručuje. V oznámení o návrhu opatření obecné povahy správní orgán poučil dotčené osoby, že v souladu s ust. § 172 odst. 4 správního řádu může k návrhu stanovení místní úpravy provozu kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být tímto opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit písemné připomínky a v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu mohou k návrhu stanovení místní úpravy provozu vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být tímto opatřením obecné povahy přímo dotčeny, podat proti návrhu písemné odůvodněné námitky ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění.

Námitky a připomínky dotčených osob.

V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu opatření obecné povahy uplatnily správním řádem požadovanou formou písemné připomínky a námitky následující osoby:

- Hlavní město Praha, zastoupení Odborem dopravy Magistrátu hl. m. Prahy a to dne 24.07.2026, evidováno pod č.j. MCP6 0560379/2026

Text námítky:

„Z odůvodnění není patrné, zda a jak byl hodnocen dopad navrženého opatření na bezmotorovou dopravu a řešeny jsou zejména problémy, způsobené intenzivním provozem motorových vozidel v ranních hodinách v blízkosti školního zařízení. Zvolená úprava, zejména aplikace vodorovného dopravního značení V 1a, však fakticky zakazuje průjezd všech vozidel, včetně bezmotorových, a stávající vozovku mění na přidružený prostor.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná právě o prostor v blízkosti školního zařízení, a že jízdní kolo je zpravidla jediným legálním prostředkem individuální dopravy, který mohou děti samostatně či v doprovodu dospělé osoby využít, žádáme, aby v řešeném úseku byla zachována možnost legálního průjezdu cyklistů. To považujeme za důležité i proto, že přerušením přímé vazby mezi ul. Sušická a Fetrovská by byli cyklisté jedoucí v uvedené relaci nuceni absolvovat nepřiměřeně dlouhou objízdou trasu, navíc ve svažitém terénu.

Zachování plošné prostupnosti území pro cyklistickou dopravu je současně v souladu s platnými koncepčními materiály hl. m. Prahy, i s ČSN 73 6110 a TP 179. Vzhledem k blízkosti školního zařízení a potřebě zajistit ochranu chodců doporučujeme užití kombinace dopravního značení C 7 (Stezka pro chodce) s dodatkovou tabulkou E 13 („SYMBOL 217“ VJEZD POVOLEN), nebo alternativně zřízení pěší zóny s povoleným vjezdem kol.“

Rozhodnutí o námitce

Správní orgán rozhodl tímto o námitkách Hlavního města Prahy (dále jen „namítající“) ze dne 24.07.2026, evidováno pod č.j. MCP6 0560379/2026, proti oznámení o návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu na místních komunikacích podle ust. § 172 odst. 5 správního řádu takto: **námitce se částečně vyhovuje.**

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách:

K jednotlivým bodům správní orgán uvádí následující:

Koncepce záměru – zejména přepažení průjezdu Sušickou - od prvopočátku počítala se zachováním pohybu cyklistů a to jak v případě příjezdu dětí do školy, tak ostatních cyklistů, projíždějících oblastí. Proto bylo přepažení navrženo pomocí flexisloupků s roztečí, umožňující bezkolizní průjezd jízdních kol. Bohužel, došlo k tomu, že projektant popsal plnou bílou čáru jako V1a „podélná čára souvislá“. Toto značení se užívá k podélnému rozdělení jízdních pruhů (zpravidla protisměrných), z čehož je patrné, že nemůže být užito pro přepažení jednoho ze směrů v křižovatce. Správně mělo být použito označení V4 „vodící čára“, jež vymezuje okraj jízdního pruhu a zpravidla odděluje krajnici a jízdní pruh. Jelikož dopravní předpisy umožňují na krajnici najíždět a dokonce na ní i parkovat (nejde tedy pouze o případy odstavení vozidla při poruše), je zřejmé, že V4 lze i přejíždět a to platí jak pro automobily, tak pro cyklisty. Situační plánec byl tedy na základě námítky aktualizován a došlo ke správnému popisu příslušné plné bílé čáry (k aktualizované části návrhu bylo získáno souhlasné vyjádření PČR). Cyklisté tedy mohou projíždět Sušickou v celé délce a to s příčným přejezdem V4, jemuž tato nebrání. Zdůraznění možnosti pohybu cyklistů pomocí svislého značení (stezka pro chodce a cyklisty x stezka pro chodce s umožněným vjezdem kol, či pěší zóna s umožněným vjezdem kol) nepovažuje správní orgán za potřebné a s ohledem na znění § 78 odst 2 zákona o silničním provozu za vhodné.

Na základě shora uvedeného a po posouzení celé věci dospěl nadepsaný správní orgán, příslušný v souladu s ust. § 124 odst. 6 a § 77 zákona o silničním provozu, k závěru, že vydá toto opatření obecné povahy, kterým bude stanovena místní úprava provozu na pozemních komunikacích a konkretizoval tak povinnosti všech účastníků silničního provozu, používajících danou pozemní komunikaci. Toto opatření obecné povahy je vydáváno v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, podle kterého správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem případu.

Všechny zákonem požadované podmínky pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích byly splněny. Vzhledem k výše uvedenému a také vzhledem k tomu, že správním orgánem byly shromážděny dostatečné podklady pro vydání stanovení, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto opatření obecné povahy.

Poučení:

Podle ust. § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek, lze ovšem nicméně posoudit soulad opatření obecné povahy s právními předpisy, a to v přezkumném řízení. Výslovně je toto zakotveno v ust. § 174 odst. 2 správního řádu, přičemž podle ust. § 174 odst. 1 správního řádu pro řízení ve věci přezkoumání opatření obecné povahy platí přiměřeně ustanovení části druhé správního řádu. V souladu s ust. § 94 odst. 1 správního řádu přezkoumávají správní orgány z moci úřední (*ex officio*) v přezkumném řízení pravomocná rozhodnutí (v daném případě opatření obecné povahy) v tom případě, pokud je možno důvodně pochybovat o jejich souladu s právními předpisy. Podle ust. § 174 odst. 2 správního řádu lze usnesení o zahájení přezkumného řízení vydat do 1 roku od účinnosti opatření, proto lze na základě ust. § 174 odst. 1 správního řádu o přiměřené platnosti ustanovení části druhé správního řádu dovodit, že pro zahájení přezkumného řízení ve věci opatření obecné povahy neplatí subjektivní dvouměsíční lhůta stanovená v ust. § 96 odst. 1 správního řádu. Zmeškání lhůty pro podání návrhu na zrušení tohoto opatření nelze prominout. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Ve smyslu ust. § 101a - 101d zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění, je možný přezkum u soudu. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u podepsaného správního orgánu.

„otisk úředního razítka“

Ing. Dana Charvátová
vedoucí odboru

v z. Ing. Bc. Miroslav Sachl, LL.M. , v. r.
vedoucí oddělení

(podepsáno elektronicky)

Tato veřejná vyhláška musí být vyvěšena po dobu 15 dnů.

Příloha

situace dopravního značení

Rozdělovník

Dotčené osoby:

Doručení veřejnou vyhláškou bude provedeno v souladu s § 25 správního řádu tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce ÚMČ Praha 6 a současně bude zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení bude písemnost považována za doručenou.

Dotčený subjekt:

TSK hl.m. Prahy, a.s., odd. správy DZ, Veletřní 1623/24, 170 00 Praha 7 (IDDS: mivq4t3)

TSK hl.m. Prahy, a.s., odd. správy ZPS, Veletřní 1623/24, 170 00 Praha 7 (IDDS: mivq4t3)

Dotčený orgán:

Policie ČR – KRPA/OSDP