

VÝROČNÍ ZPRÁVA ÚŘADU MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 6

vypracovaná v souladu s ustanovením § 18 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu
k informacím ve znění pozdějších předpisů
za období od 01.01.2015 do 31.12.2015

Citace ustanovení zákona:

§ 18

Výroční zpráva

(1) Každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:

- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
- e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

(2) Pokud má povinný subjekt zvláštním zákonem uloženou povinnost předkládat veřejnou výroční zprávu obsahující informace o jeho činnosti, začleňuje údaje podle odstavce 1 do této výroční zprávy jako její samostatnou část s názvem "Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím".

Plnění:

§ 18 odst. 1 písm. a)

Úřad městské části Praha 6 (dále jen „povinný subjekt“) eviduje za období od 01.01.2015 do 31.12.2015 celkem 146 podání, která obsahují žádosti o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), nebo se na tento zákon odvolávají.

Na základě vyřizování jednotlivých podání lze konstatovat následující stav:

Z evidovaných 146 podání, což představuje 467 dokumentů (bez příloh), bylo:

- 116 žádostí vyřízeno poskytnutím úplné nebo částečné informace
 - 4 žádosti vyřizovány až po upřesnění (pol. č. 21, 23, 54, 122)
 - 1 žádost nebyla ze strany žadatele upřesněna (40)
 - 5 žádostí vráceny z důvodu, že povinnému subjektu věcně nepříslušely (8, 59, 94, 109, 139)
 - 5 žádosti vyřízeny odkazem na web (6, 25, 53, 54, 127)
 - 1 žádost vyřízena jako interpelace (2)
 - 5 žádostí duplicitních (35, 40, 50, 102, 114)
- 21 žádostí zamítnuto zcela nebo z části vydáním rozhodnutí povinného subjektu (2, 12, 12, 12, 12, 19, 25, 28, 31, 42, 54, 54, 74, 77, 85, 87, 103, 112, 121, 131, 143)
- 8 žádostí řešeno předpisem nákladů (13, 21, 26, 28, 32, 76, 87, 123, Σ - 29.693,-)
- 2 žádosti - náklady uhrazeny (13 - 2.392,-, 21 - 2.750,-, 32 - 551,-, Σ - 5.693,-)
- 10 stížností (26, 26, 42, 42, 42, 84, 97, 117, 146, 146)
- 5 stížnosti vyřídil ÚMČ (42, 84, 97, 117, 146)

- 1 stížnost dosud neuzavřena (146)
- 2 stížností MHMP zamítl (26, 42)
- 2 stížnosti MHMP vrátil k novému projednání (26, 42)
- 12 odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu (12, 12, 12, 12, 42, 54, 74, 85, 87, 112, 112, 146)
 - 1 odvolání MHMP zamítl (85)
- 10 odvolání MHMP vrátil k novému projednání (12, 12, 12, 12, 42, 54, 74, 87, 112, 112)
 - 1 odvolání dosud bez rozhodnutí MHMP (146 - odvolání podáno v rozporu se zákonem)
- 3 Žádosti řešeny dle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na info. o životním prostředí, ve znění p.p. (37, 46, 78)

K uvedené statistice je nutné doplnit, že v řadě případů byla v rámci jedné žádosti učiněna podání, z nichž některá byla opakovaná nebo duplicitní. Značně vysoký počet duplicitních dokumentů, pak bylo evidováno ze strany nadřízeného orgánu.

Počet žádostí o informace, které nebyly v roce 2015 uzavřeny, nelze v současné době stanovit, neboť u žadatelů nelze předjímat, zda budou na poslední korespondenci reagovat či nikoliv a pokud ano, tak jakým způsobem. K datu zpracování této Výroční zprávy lze předpokládat, že cca u 15 žádostí o informaci bude korespondence se žadatelem dále pokračovat.

§ 18 odst. 1 písm. b)

V období od 01.01.2015 do 31.12.2015 bylo ze strany žadatelů podáno celkem 12 odvolání, která se týkají 8 žádostí. Tato odvolání byla vyřízena následujícím způsobem:

- u pol. č. 12 MHMP vrátil k novému projednání, R II ÚMČ, kterým žádost byla odmítnuta
- u pol. č. 12 MHMP vrátil k novému projednání, R III ÚMČ, kterým žádost byla odmítnuta
- u pol. č. 12 MHMP vrátil k novému projednání, R IV ÚMČ, kterým žádost byla odmítnuta
- u pol. č. 12 MHMP vrátil k novému projednání, ÚMČ P6 informaci poskytl
- u pol. č. 42 MHMP vrátil k novému projednání, ÚMČ P6 informaci poskytl
- u pol. č. 54 MHMP vrátil k novému projednání, ÚMČ P6 informaci poskytl
- u pol. č. 74 MHMP vrátil k novému projednání, ÚMČ P6 informaci poskytl
- u pol. č. 85 MHMP odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil
- u pol. č. 87 MHMP vrátil k novému projednání, ÚMČ P6 vyúčtoval náklady
- u pol. č. 112 MHMP vrátil k novému projednání, R II ÚMČ, kterým žádost byla odmítnuta
- u pol. č. 112 MHMP vrátil k novému projednání, ÚMČ dosud neuzavřel
- u pol. č. 146 odvolání není v souladu se zákonem (*žadatelka podala odvolání proti faktu, že nebyly povinným subjektem poskytnuty požadované informace*).

S ohledem na objem dokumentů, který se týká předmětných rozhodnutí, je možné se s jejich obsahem seznámit na požádání u zpracovatele této zprávy.

§ 18 odst. 1 písm. c)

V období od 01.01.2015 do 31.12.2015 bylo soudem vydáno 5 rozsudků ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace, respektive potvrzujícího rozhodnutí nadřízeného orgánu.

Přehled rozsudků soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy (jako nadřízeného orgánu Městské části Praha 6) o rozhodnutí Městské části Praha 6 o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které Městská část Praha 6 vynaložila v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle zákona o svobodném přístupu k informacím, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení:

Rozsudek městského soudu v Praze č. j. 11A 166/2012-206- - uhrazeny náklady řízení o výkonu rozhodnutí 3.850,- Kč

Rozsudek městského soudu v Praze č. j. 11A 165/2013-43-

Rozsudek městského soudu v Praze č. j. 11A 66/2013-53-

Rozsudek městského soudu v Praze č. j. 3A 80/2013-97

Rozsudek městského soudu v Praze č. j. 3A 68/2012-97

Městská část Praha 6 nevynaložila v souvislosti se soudními řízeními žádné další náklady vyjma uvedených, protože nebyla stranou žalovanou ani účastníkem řízení.

Opisy podstatných částí výše uvedených rozsudků jsou uvedeny v příložených souborech.

§ 18 odst. 1 písm. d)

V období od 01.01.2015 do 31.12.2015 Úřad městské části neposkytl ani jednu výhradní licenci.

§ 18 odst. 1 písm. e)

V období od 01.01.2015 do 31.12.2015 bylo Úřadu městské části podáno 10 stížností (pol č 26, 26, 42, 42, 42, 84, 97, 117, 146, 146). Většina stížností se odkazovala na ustanovení § 16a, ale fakticky nesplňovala kritéria, která jsou vyjmenována v ustanovení § 16a odst. 1 písm. a) až d) InfZ. Tuto skutečnost potvrzují stížnosti, které byly podány souběžně s odvoláním a nadřízený orgán v rámci posuzování rozhodoval o odvolání a nikoliv o stížnosti.

Jednotlivé stížnosti byly vyřízeny následujícím způsobem:

- 26) stížnost na nesprávné vyúčtování nákladů, MHMP vrátil k nápravě
- 26) stížnost na nesprávné vyúčtování nákladů, MHMP stížnost zamítl a postup ÚMČ potvrdil
- 42) stížnost na nevyřízení žádosti, MHMP stížnost zamítl a postup ÚMČ potvrdil
- 42) stížnost na částečné vyřízení žádosti, MHMP uložil žádost vyřídit, ÚMČ informaci poskytl
- 42) stížnost na neposkytnutí informace v požadovaném rozsahu, stížnost postoupena na MHMP
- 84) stížnost, že byla poskytnuta jiná informace, než žadatel požadoval, ÚMČ informaci upřesnil
- 97) stížnost na neposkytnutí informace, ÚMČ prověřil evidenci a konstatoval, že původní žádost neobdržel, informaci ÚMČ poskytl na základě stížnosti
- 117) stížnost na nevyřízení žádosti, informace poskytnuta, stížnost se mýjela s informací
- 146) na základě § 16 a odst. 1 c) InfZ podána stížnost, neboť podle názoru žadatelky nebyly požadované informace poskytnuty řádně a v plném rozsahu
- 146) na základě § 16 a odst. 1 c) InfZ podána stížnost z důvodu, že nebyly poskytnuty informace v plném rozsahu (žadatelka požaduje poskytnout dokumenty bez anonymizovaných osobních údajů, stížnost není dosud formálně uzavřena).

§ 18 odst. 1 písm. f)

Další informace, které se týkají citovaného zákona, lze nalézt na internetových stránkách

<https://www.praha6.cz/dotazy.html>
<https://www.praha6.cz/informace106.html>
<https://www.praha6.cz/codelat/>

§ 18 odst. 2

Úřad městské části nemá žádným zvláštním zákonem uloženou povinnost předkládat veřejnou výroční zprávu.

Náklady

V souladu s ustanovením § 17 InfZ a Sazebník úhrad, schváleným usnesením RMČ č. 2583/13 ze dne 28.08.2013 byla v 8 (13, 21, 26, 28, 32, 76, 87, 123) případech předepsána úhrada nákladů v celkové výši 29.693,- Kč. Z této částky byly pouze ve třech případech (13, 21, 32) uhrazeny náklady za poskytnuté informace ve výši 5.693,- Kč.

Ostatní


V roce 2015 byla z předcházejících období vyřizována následující podání:

Číslo jednací	Poslední stav z hlediska InfZ
MCP6 017306/2012	Informace poskytnutá v roce 2015
MCP6 037935/2012	R MHMP - odvolání zamítnuto, žaloba proti MHMP za strany žadatele
MCP6 058071/2012	Informace poskytnutá v roce 2015
MCP6 009711/2013	Informace poskytnutá v roce 2015
MCP6 027310/2013	Informace poskytnutá v roce 2015
MCP6 029984/2013	Informace poskytnutá v roce 2015
MCP6 057847/2013	Informace poskytnutá v roce 2015
MCP6 000087/2014	Informace poskytnutá v roce 2015
MCP6 004979/2014	Informace poskytnutá v roce 2015 + další korespondence
MCP6 041312/2014	Informace poskytnutá v roce 2015 + R ÚMČ Praha 6
MCP6 044930/2014	Informace poskytnutá v roce 2015 + další korespondence
MCP6 044931/2014	Informace poskytnutá v roce 2015 + další korespondence
MCP6 050550/2014	Informace poskytnutá v roce 2015 + další korespondence
MCP6 055241/2014	Informace poskytnutá v roce 2015 + další korespondence
MCP6 072110/2014	Informace poskytnutá v roce 2015 + další korespondence
MCP6 087771/2014	Informace poskytnutá v roce 2015 + další korespondence
MCP6 094415/2014	Informace poskytnutá v roce 2014 + další korespondence
Výše uvedená podání představují 418 procesních úkonů s tím, že celkový počet dokumentů lze odhadnout na dvojnásobek. Žadatelem je u výše uvedených podání jediná osoba.	
MCP6 083324/2014	Informace + R ÚMČ + R MHMP - stížnost zamítnuta
MCP6 092296/2014	Informace
MCP6 092615/2014	Informace
MCP6 096750/2014	Informace
MCP6 097164/2014	Informace
MCP6 099322/2014	R MHMP - odvolání zamítnuto
MCP6 100862/2014	Informace dle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění p.p.
MCP6 102497/2014	Informace
MCP6 103298/2014	Informace
Výše uvedená podání představují 53 procesních úkonů a celkový počet dokumentů se rovná počtu úkonů. Žadatelé jsou různé osoby	

V Praze dne 18. února 2016

Výroční zpráva byla opravena v kapitole „§ 18 odst. 1 písm. c)“ doplněním o informace týkající se relevantních rozsudků.

V Praze dne 26. června 2017


za Úřad městské části
Ing. Jan Holický, MBA
tajemník ÚMČ Praha 6